

LeerKRACHT:

Hoe en wanneer gebruiken lectoren(teams) studentendata voor hun eigen innovatie?

Stephen Hargreaves
Eva Maertens (coördinatie)
Magda Mommaerts
Silke Plaetinck

Lieke Lichten
Gert Vanthournout



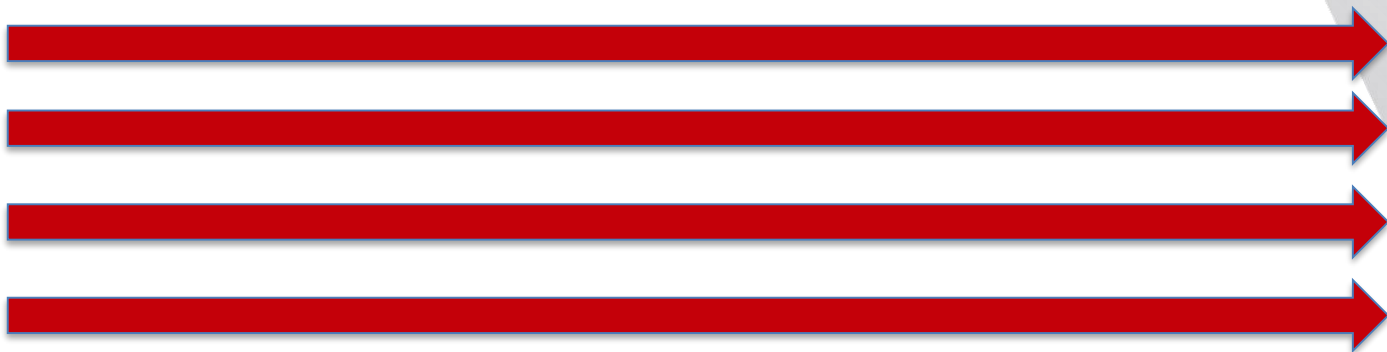
ARTESIS PLANTIJN
HOGESCHOOL ANTWERPEN

PWO-project: **LeerKRACHT**



ARTESIS PLANTIJN
HOGESCHOOL ANTWERPEN

Opzet LeerKRACHT



Ontwikkeltraject door teams toegepaste didactiek (OT)

Onderzoekstraject door onderzoekers (OT & OO)

Teacher Design Teams in LeerKRACHT

1

Waarom?

- ⇒ **Innovatie** stimuleren bij lectoren
- ⇒ **Leerrendement** verhogen bij studenten



2

Wat?

Een team van twee of meer lectoren die samen een deel van hun leeromgeving (her)ontwikkelen



3

Hoe?

Procesmanagement

- ⇒ **Goals**
- ⇒ **Reality**
- ⇒ **Resources**
- ⇒ **Options**
- ⇒ **Will**



Productmanagement

Stories	To Do	In Progress	Testing	Done

SCRUM

4

Ondersteuning?



Inspiratiemateriaal



Studentendata



Didactisch concept



Coach

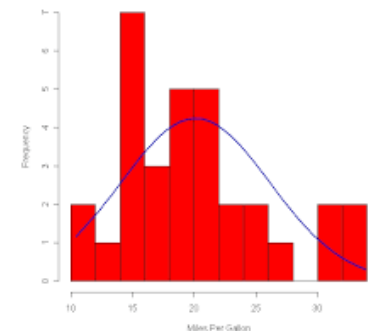
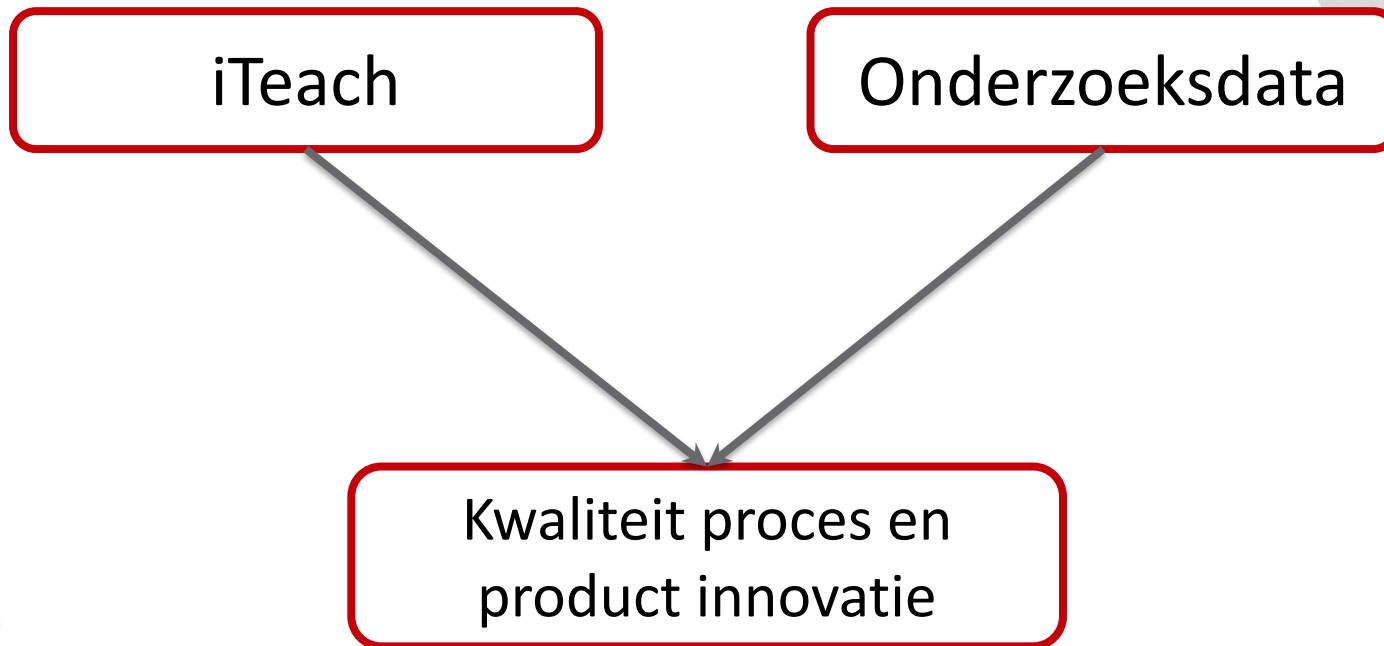


ARTESIS PLANTIJN
HOGESCHOOL ANTWERPEN

Onderzoeksdoelen **LeerKRACHT**

- ✓ **OnD1:** Welke factoren bepalen mee het succes van een innovatietraject (proces) en de kwaliteit van de resulterende leeromgeving (product)?
- ✓ **OnD2:** Leidt het innovatietraject tot veranderingen in hoe studenten de leeromgeving ervaren en wat ze leren?

Onderzoek naar **beïnvloeden** factoren



Studentendata: Verzameling & Rapportering



ARTESIS PLANTIJN
HOGESCHOOL ANTWERPEN

Verzamelde data

Wie zijn onze studenten?

Achtergrond
Leerstrategieën
Studiemotivatie
Taalvaardigheid

Hoe denken studenten over TD?

Perceptie kwaliteit toegepaste
didactiek
Leeruitkomsten
Leerstrategieën



Studiesucces:

Punten
Perceptie op
Leeruitkomsten
Integratie



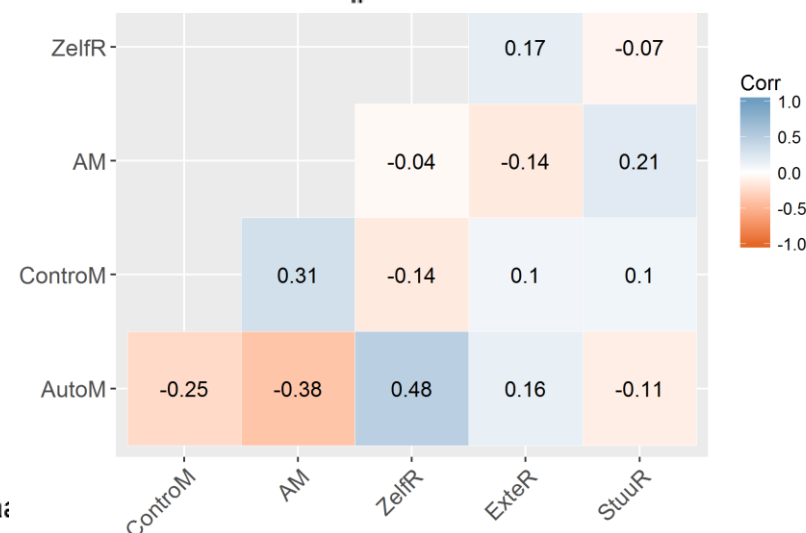
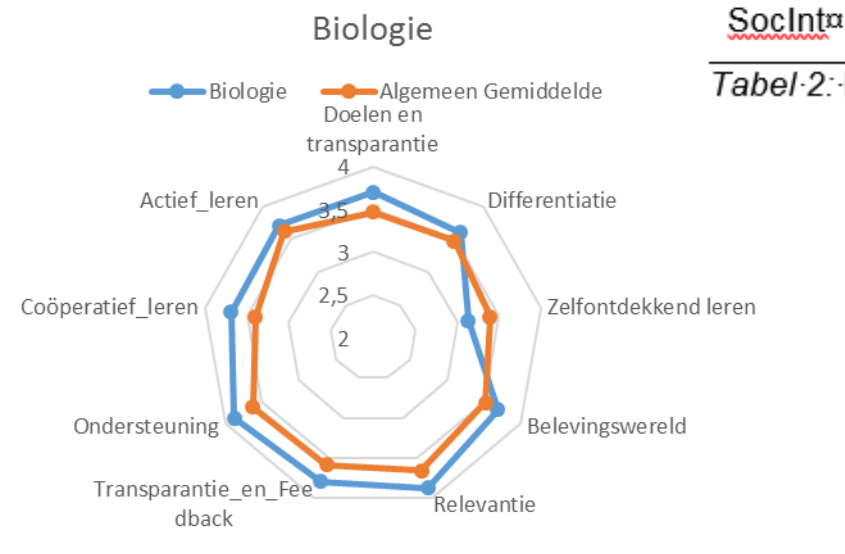
Workshop: Omgaan met data



Rapporten

	n	mean	sd	median	min	max	range	
TijdB	283	2.80	0.87	2.75	1.0	5	4.0	
SamenL	283	3.04	0.78	3.00	1.0	5	4.0	
Memo	283	3.24	0.72	3.25	1.5	5	3.5	
Anal	283	3.00	0.64	3.00	1.4	5	3.6	
Zelf	283	2.57	0.69	2.67	1.0	5	4.0	
Commit	278	3.69	0.68	3.86	2.0	5	3.0	
SocInt	278	4.03	0.72	4.17	1.5	5	3.5	

Tabel 2: beschrijvende statistieken schalen



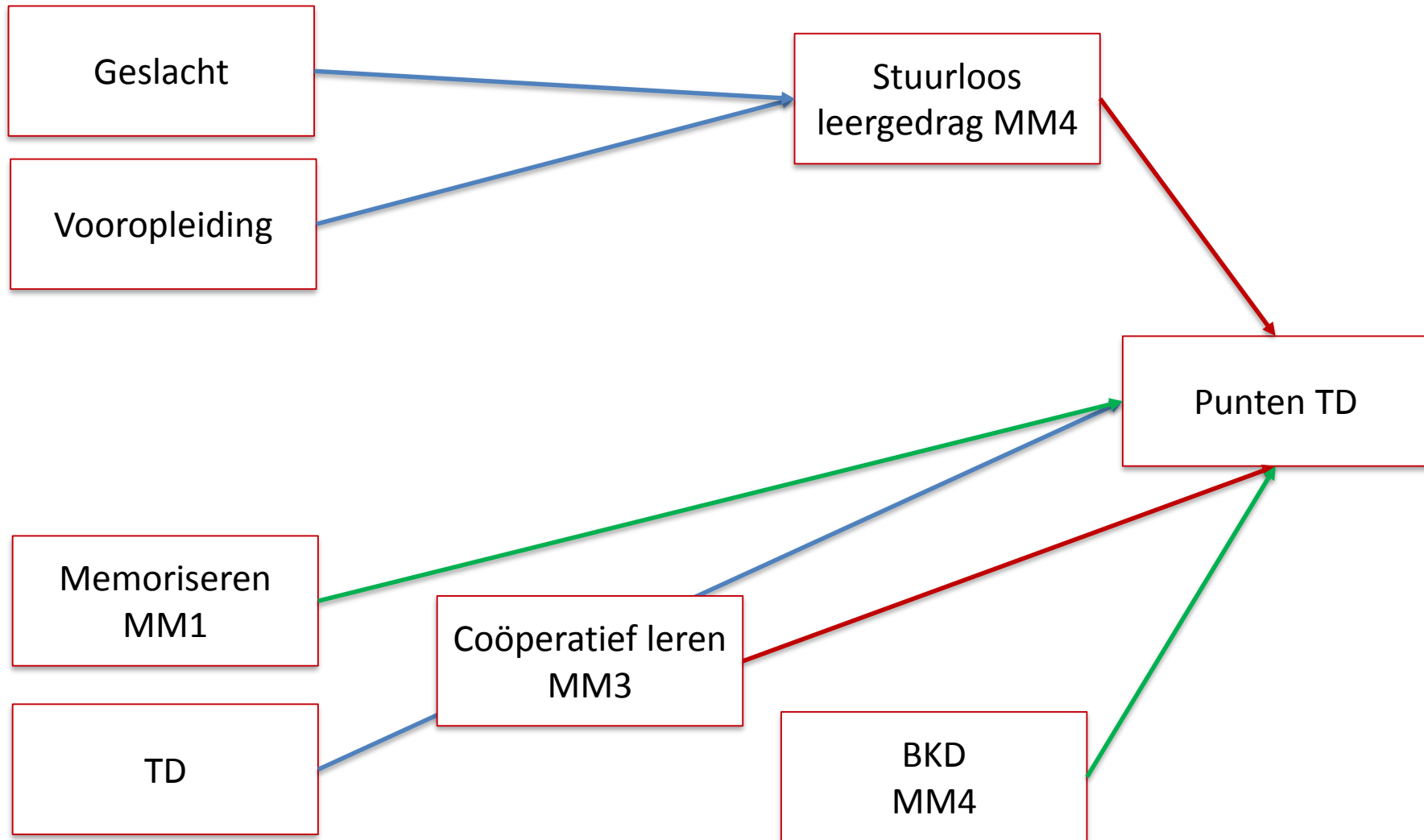
Wat betekent dit? Betrouwbaarheden geven een indicatie van de kwaliteit van de schalen.

Hoe gebruik ik dit?

- Interpreteer de betrouwbaarheden enkel wanneer de groep studenten die de Lemo invulden groter is dan 50. Bij kleinere groepen studenten zijn de cijfers soms onvoldoende accuraat.
- Bekijk voor alle schalen de rij met std alpha (standardized alpha). Deze maat geeft een indicatie van de betrouwbaarheid van de schaal en kan variëren van 0 tot 1. Een cijfer hoger dan .60 wijst op een aanvaardbare kwaliteit. Een cijfer hoger dan .80 wijst op een goede kwaliteit.

Wat moet ik hiermee doen? Schalen met een betrouwbaarheid van minder dan .60 kunnen niet betrouwbaar worden geïnterpreteerd. Scores op deze schalen worden best genegeerd.

Voorspelling uitkomsten: punten TD



Workshop: toelichting data



Onderzoek Studentendata: Wanneer & Hoe?



ARTESIS PLANTIJN
HOGESCHOOL ANTWERPEN

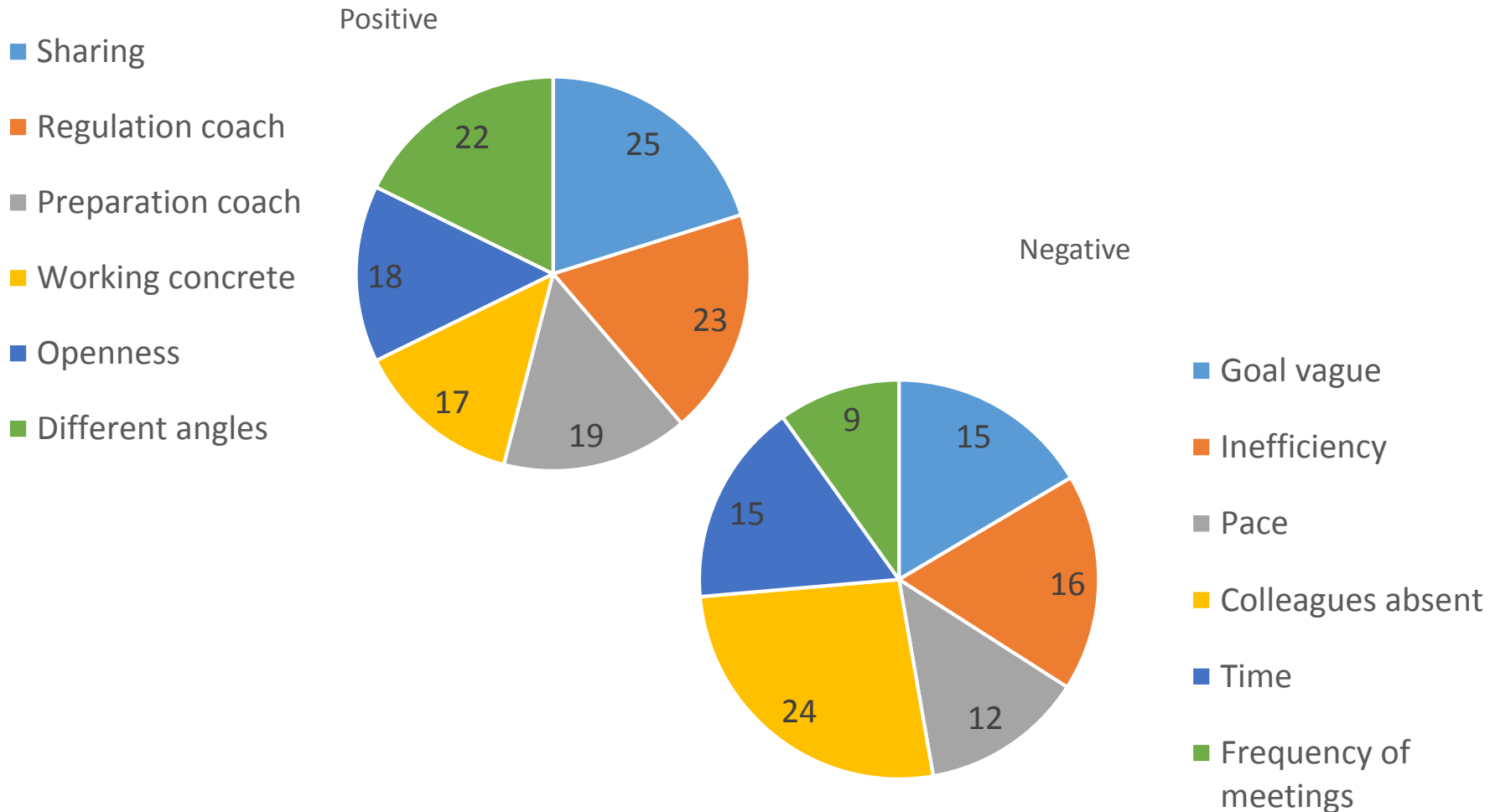
Actie 1: beïnvloedende factoren volgens *deelnemers*

- **OV1**: Wat zijn bevorderende en belemmerende factoren tijdens het innovatieproces van TDT?
- **OV2**: Beschouwen deelnemers datagebruik als een bevorderende of belemmerende factor? Wat zijn hun ervaringen met datagebruik? Beschouwen ze het als relevant?
- **OV3**: Wanneer en hoe gebruiken deelnemers studentendata tijdens het innovatieproces? Merken ze een impact op hun professionele ontwikkeling?

Via schriftelijke reflecties, interviews met lectoren (N=13) en interviews met coaches (N=4)

Onderzoeksresultaten- OVI: Wat zijn bevorderende en belemmerende factoren...?

- Reflecties (161 unieke negatieve opmerkingen, 331 unieke positieve opmerkingen)



Onderzoeksresultaten- OV2: Datagebruik als een bevorderende of belemmerende factor? Ervaringen met datagebruik?

- Interviews met deelnemers (n=13)

Nodes			
	Name	Sources	References
[-]	Experiences	12	29
[-]	Positive feelings	1	1
[-]	Confirmation of	5	6
[-]	Negative feeling	6	7
[-]	Doubts	11	15
[-]	Reliability	4	4
[-]	Representativ	5	5
[-]	Usefulness	5	6

Onderzoekresultaten- OV3: Wanneer en hoe gebruiken deelnemers studentendata...?

- Interviews met deelnemers (n=13)

Nodes

Name	Sour	Refer
The use of research	13	30
When	9	12
Not	4	4
Beginning of	6	8
How	12	18
Getting imag	2	2
Comparing st	2	2
Determining	12	14

Wanneer?

Begin van innovatieproces

Niet gebruikt

Hoe?

Focus en doelen bepalen

Algemeen beeld van studenten schetsen

Studenten van verschillende opleidings- onderdelen met elkaar vergelijken

?Deelnemers beschouwen datagebruik als relevant, maar TDT gebruikten data amper tijdens het innovatieproces?

Twijfels over representativiteit en betrouwbaarheid van data
Moeilijkheden met het interpreteren van data

Onderzoeksresultaten- OV3: Impact...?

- Interviews met deelnemers (n=13)

- Belang van betrouwbaarheid en representativiteit
- Belang van context van resultaten

Nodes				
	Name		Sour	Refer
☐	Acquired knowledge	11		11
☐	Critical attitude	5		5
☐	Nothing, limited	6		6

Feedback uit Studentendata: (Beleids)adviezen



ARTESIS PLANTIJN
HOGESCHOOL ANTWERPEN

Conclusies

- Anker je data op **bestaande modellen** in de instelling of in de opleiding
- Data is **sturend** -> Verzamel data over dingen die je belangrijk vindt
- Beïnvloedbare factoren -> **actionable feedback**
- Hoe specifieker je kan aansluiten bij de **context** van de lesgevers, hoe relevanter ze het vinden.
- Communiceer niet enkel inhoudelijke gegevens maar ook informatie over de **betrouwbaarheid**
- Ga niet uit van '**data literacy**' bij lesgevers
- **Visualisatie** van data helpt, maar is niet voldoende

Contact information:

- Gert.vanthournout@ap.be



Gert Vanthournout



@gvanthournout

