



Uitgebreid rapport Grensoverschrijdend Gedrag

2022

Rapport (seksueel) Grensoverschrijdend Gedrag

door de Associatie StudentenRaad Antwerpen (ASRA)

Dit rapport is tot stand gekomen na een vragenlijst die onder de Antwerpse studenten is verspreid. Maar liefst 2266 studenten hebben deze in willen vullen. Een deel van hen zijn na de schiftingsvragen, waaronder vraag 2 afgevallen. Studenten die niet aan de aan AUHA verbonden instellingen studeren, hebben de bevraging niet mogen afmaken.

Elke vraag in dit rapport bevat een overzicht van de antwoorden in grafiek en tabel vorm. Het totaal aantal studenten dat deze vraag heeft beantwoord staat ook steeds vermeld.

De lidinstellingen kunnen bij ASRA de ruwe data van de studenten van hun instelling opvragen, door hun verzoek in te dienen bij ASRA@AUHA.be. Om privacy-redenen zal het antwoord op vraag 2 steeds verwijderd worden.

Dit rapport is opgesteld door ASRA, de Associatie StudentenRaad waarnaar de vier lidraden (Studentenraad Universiteit Antwerpen, de ASAP, KdG Studentenraad, HZS Studentenraad) leden afvaardigen.

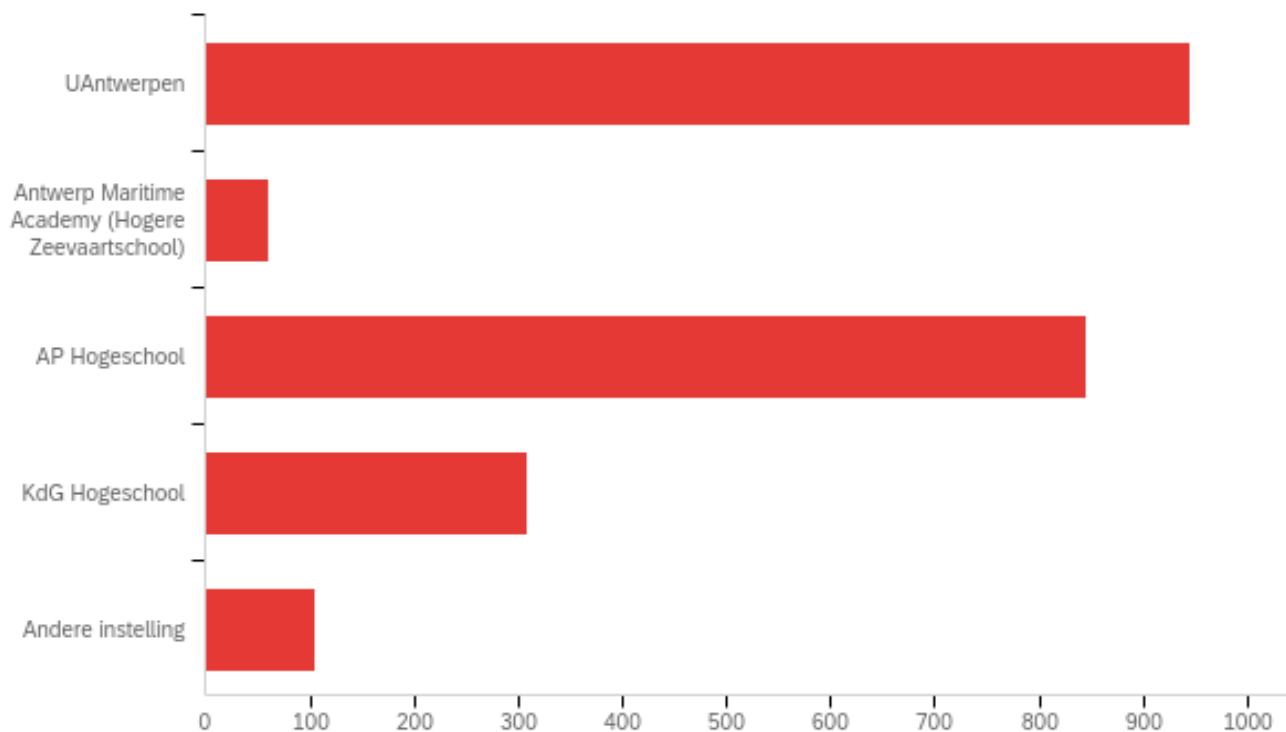


Algemene
Studentenraad



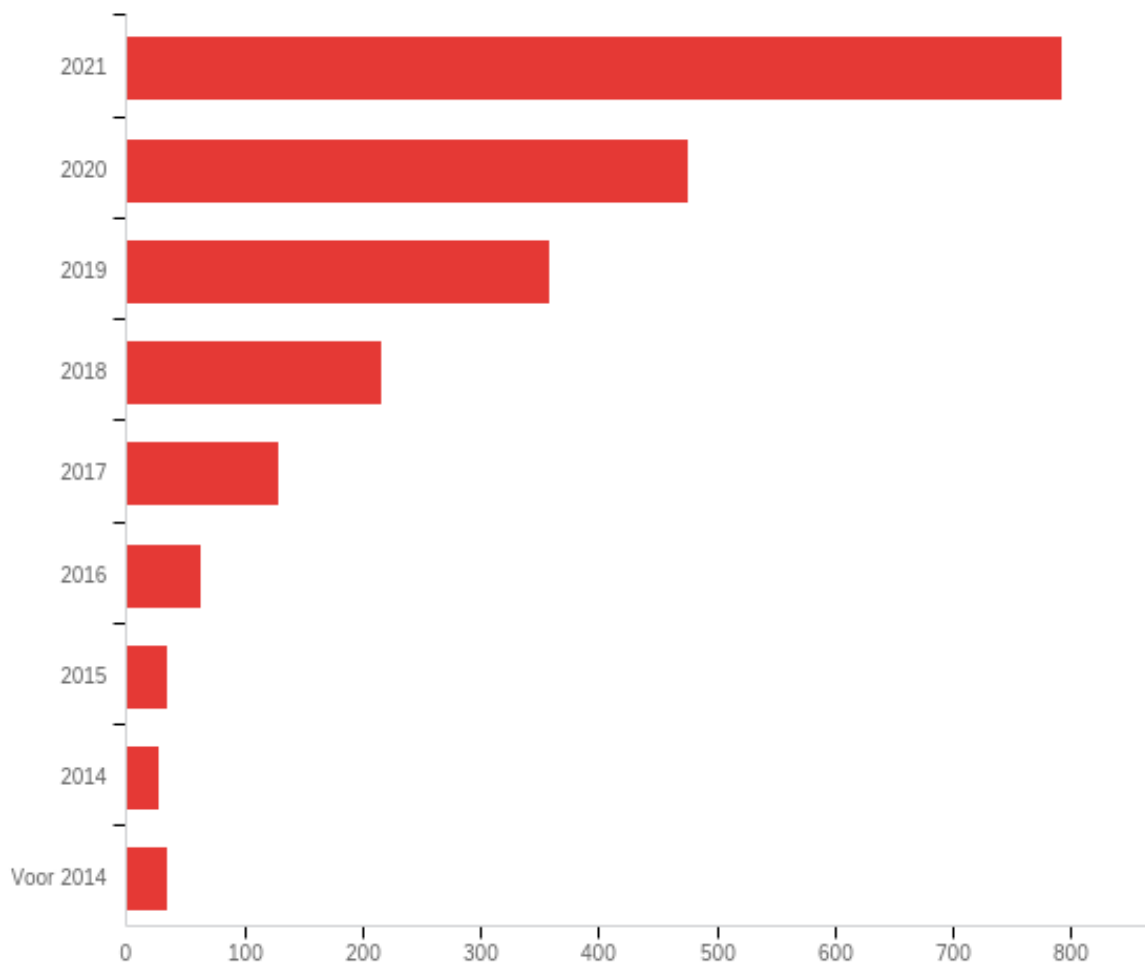
Universiteit Antwerpen
Studentenraad

Q2 - Aan welke instelling studeer je?



#	Answer	%	Count
1	UAntwerpen	41.70%	945
2	Antwerp Maritime Academy (Hogere Zeevaartschool)	2.69%	61
3	AP Hogeschool	37.33%	846
4	KdG Hogeschool	13.59%	308
5	Andere instelling	4.68%	106
	Total	100%	2266

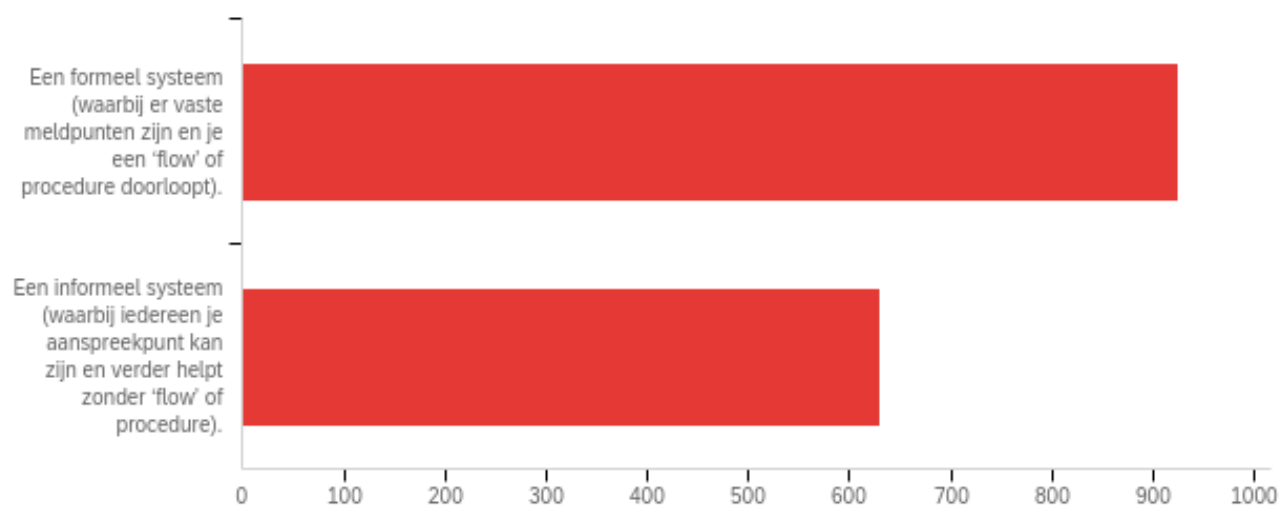
Q3 - In welk jaar ben je begonnen aan deze instelling?



#	Answer	%	Count
1	2021	37.18%	792
2	2020	22.35%	476
3	2019	16.85%	359
4	2018	10.14%	216
5	2017	6.01%	128
6	2016	2.96%	63
7	2015	1.64%	35
8	2014	1.27%	27
9	Voor 2014	1.60%	34
	Total	100%	2130

Q8 - Wanneer ik een melding maak over (seksueel) grensoverschrijdend gedrag, wens ik:

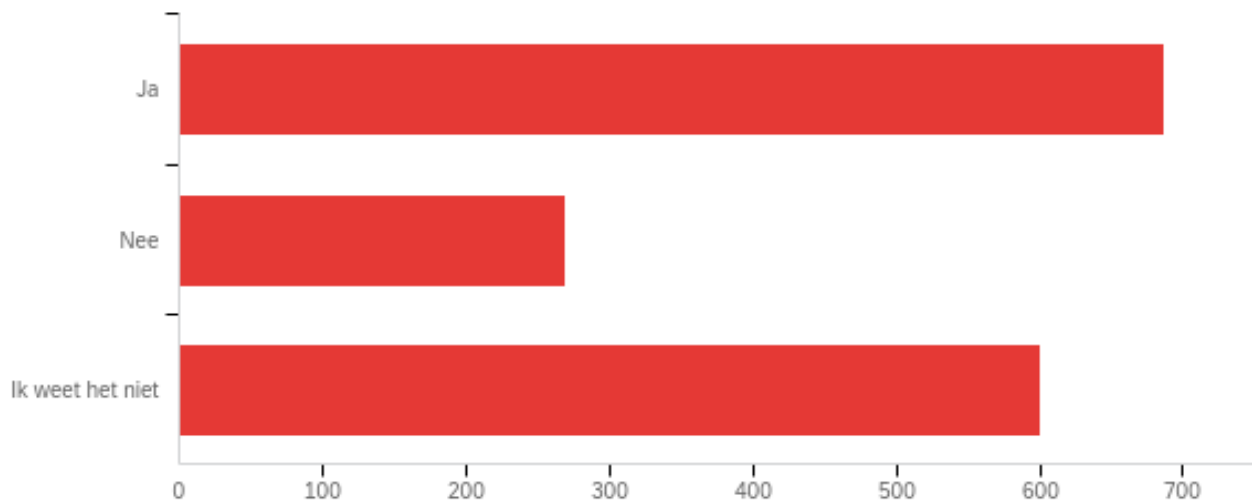
De meeste studenten kiezen voor een formeel systeem. Toch is er een groot percentage (40.55%) dat een informeel systeem preferereert. De betekenis die respondenten aan de term 'informeel systeem' geven heeft niet betrekking tot het te doorlopen traject maar wel op de toegang tot het systeem. In vraag Q28 wordt duidelijk dat 93% van de studenten graag wil weten welke trajecten ze kunnen doorlopen voor ze een melding doen.



#	Answer	%	Count
1	Een formeel systeem (waarbij er vaste meldpunten zijn en je een 'flow' of procedure doorloopt).	59.45%	925
2	Een informeel systeem (waarbij iedereen je aanspreekpunt kan zijn en verder helpt zonder 'flow' of procedure).	40.55%	631
	Total	100%	1556

Q9 - Ik zou melding maken van een (S)GOG-incident, zonder zelf verdere stappen te willen nemen. Bijvoorbeeld in het kader van secundaire preventie.

De onderstaande cijfers houden geen rekening met eventuele drempels maar enkel met het principe van al dan niet melden.



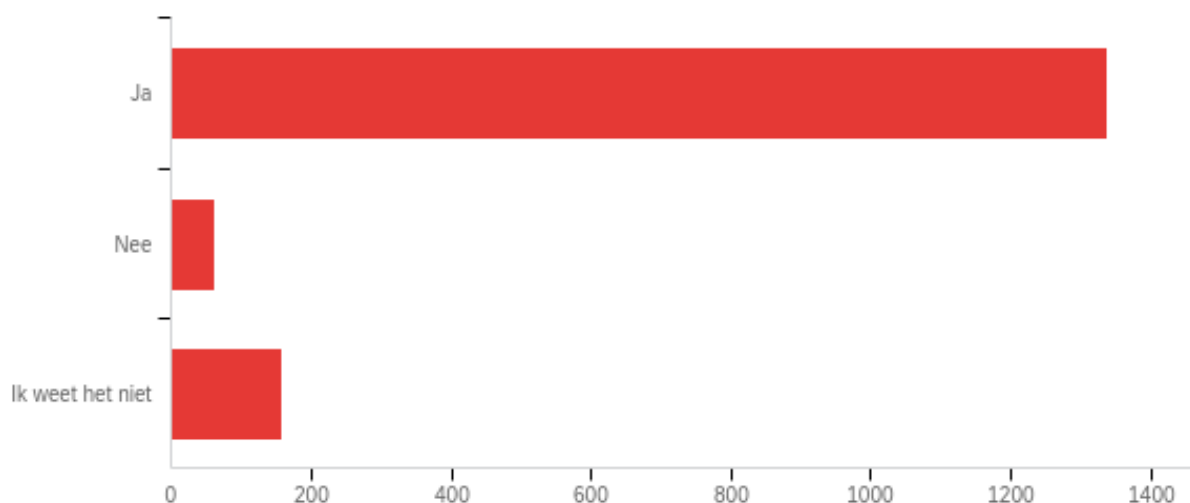
#	Answer	%	Count
1	Ja	44.15%	687
2	Nee	17.29%	269
3	Ik weet het niet	38.56%	600
	Total	100%	1556

Q11 - Ik zou een melding maken van een (S)GOG-incident omdat ik wil dat er met deze melding iets gebeurt.

De onderstaande cijfers houden geen rekening met eventuele drempels maar enkel met het principe van al dan niet melden.

Ook wordt er verder in de bevraging gepolst naar enkele drempels die studenten ondervinden bij het maken van een melding. Uit vraag Q19 blijkt dat 91% van de respondenten doorsturen als een drempel ervaart. In Q43 merken we op dat iets meer dan 80% van de student-respondenten een maximale doorlooptijd van 3 maanden voor een klachtenprocedure verkiest.

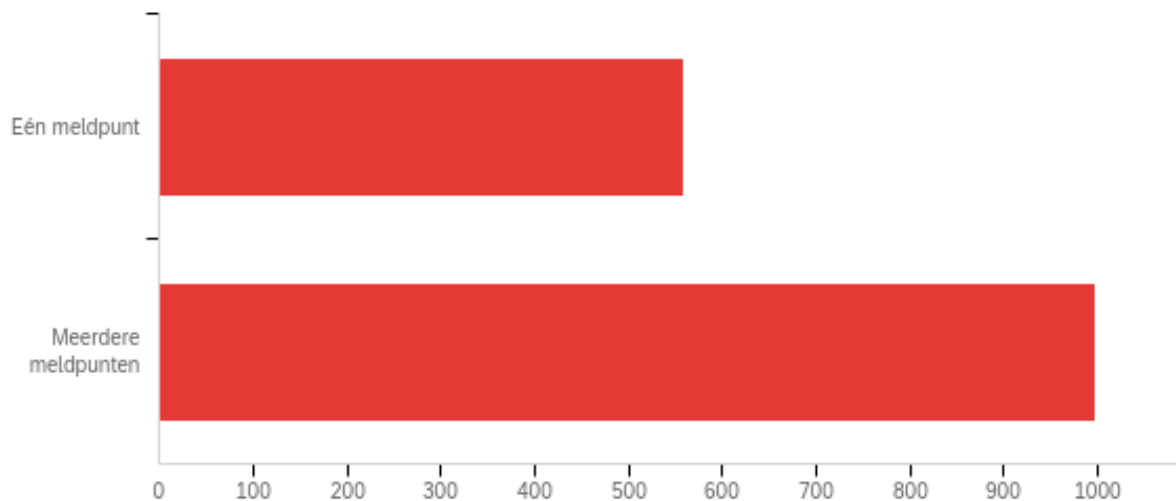
De drempels die studenten gaandeweg ondervinden kan een invloed hebben op het uiteindelijke percentage meldingen.



#	Answer	%	Count
1	Ja	85.99%	1338
2	Nee	3.92%	61
3	Ik weet het niet	10.09%	157
	Total	100%	1556

Q12 - Om een procedure te starten wil ik graag:

Een significante meerderheid van de respondenten (64%) wil de mogelijkheid om bij verschillende instanties of personen een eerste melding te kunnen maken. Een minderheid (36%) geeft de voorkeur aan één meldpunt.



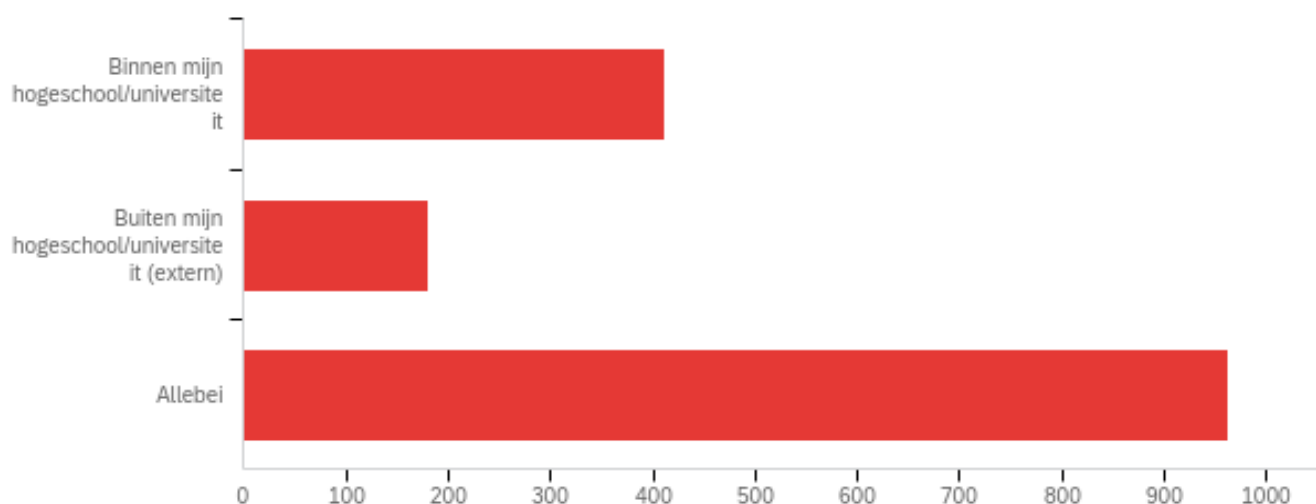
#	Answer	%	Count
1	Eén meldpunt	35.86%	558
2	Meerdere meldpunten	64.14%	998
	Total	100%	1556

Q13 - Ik geef de voorkeur aan een meldpunt:

62% van de respondenten vindt dat zowel een meldpunt voor (seksueel) grensoverschrijdend gedrag binnen de eigen onderwijsinstelling als een extern meldpunt noodzakelijk is. Een vierde (26%) van de studenten verkiest een enkel meldpunt binnen de eigen onderwijsinstelling. Slechts 12% geeft de voorkeur aan een enkel extern meldpunt.

Bij deze cijfers moet de kanttekening gemaakt worden dat studenten niet graag doorgestuurd worden. Indien er doorverwijzingen tussen het extern en intern meldpunt zou den zijn kan dit cijfer veranderen. Uit vraag Q19 blijkt dat 91% van de respondenten doorsturen als een drempel ervaart.

Hiernaast komt in de open vragen heel duidelijk naar boven de studenten een onafhankelijk meldpunt willen. Indien het dus gaat om een intern meldpunt is het dus belangrijk om dit ook mee te nemen.



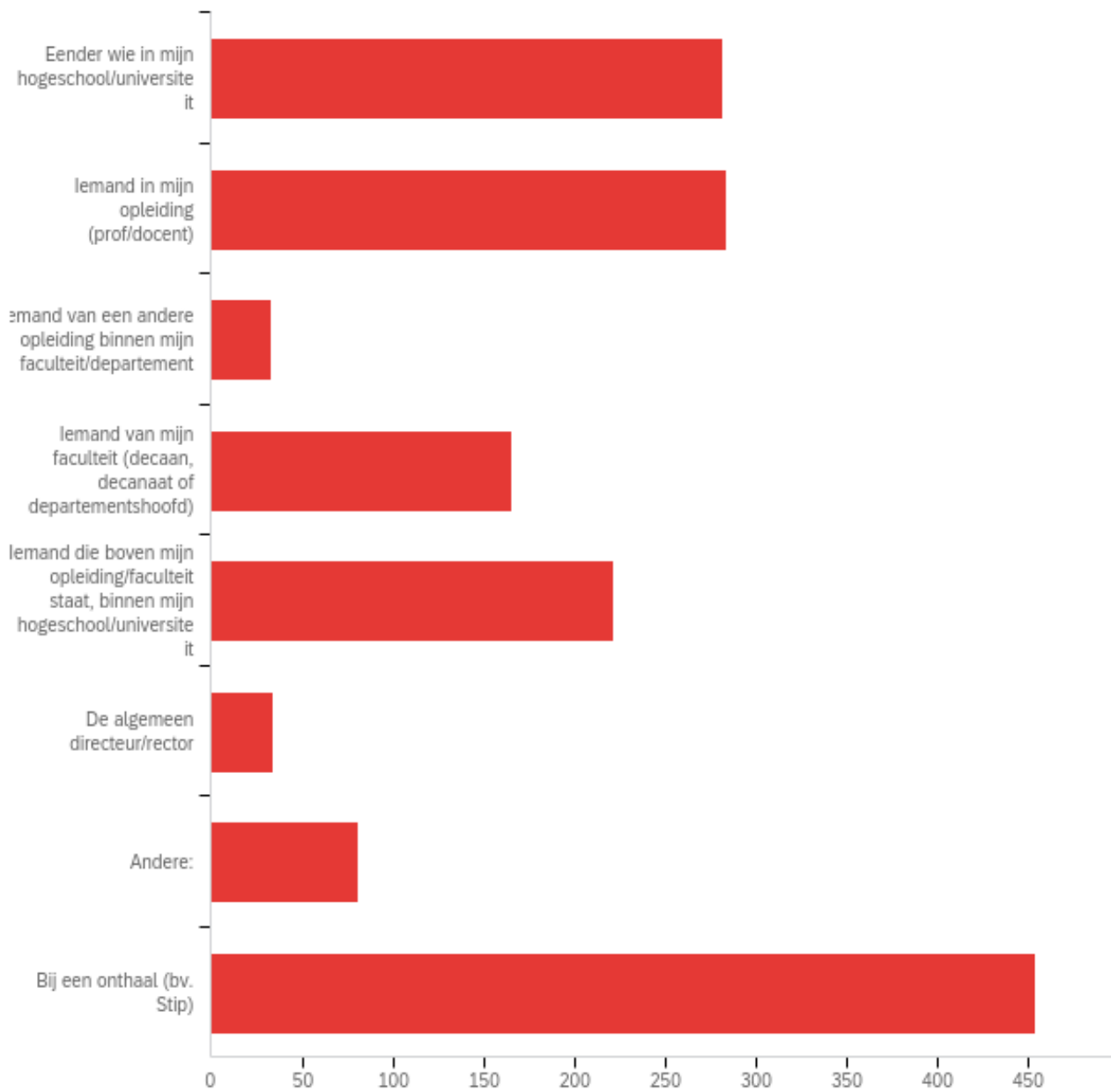
#	Answer	%	Count
1	Binnen mijn hogeschool/universiteit	26.48%	412
2	Buiten mijn hogeschool/universiteit (extern)	11.63%	181
3	Allebei	61.89%	963
	Total	100%	1556

Q14 - Om een klacht te melden binnen de instelling wil ik in de eerste plaats terecht bij:

Bijna 30% van de studenten wilt in de eerste plaats graag terecht komen bij een onthaal voor studenten met vragen, zoals bijvoorbeeld het STIP aan UAntwerpen. Voor 18% van de studenten maakt het niet uit bij wie ze terechtkomen binnen de onderwijsinstelling. Wanneer enkele antwoorden worden gecumuleerd, kunnen we stellen dat 29% van de studenten graag terechtkomt bij de opleiding, departement of faculteit. 14% van de studenten wilt liefst iemand benaderen die niet werkt voor de desbetreffende opleiding, departement of faculteit.

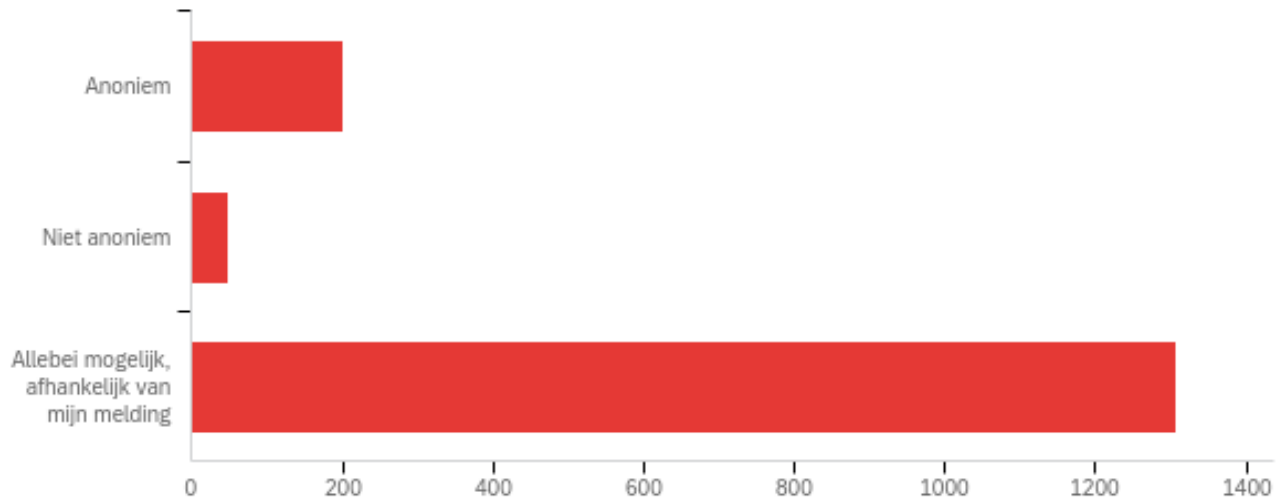
5,2 % procent van de respondent geeft aan graag ergens anders in eerste plaats terecht te komen. Hieruit komt vooral naar boven dat studenten iemand willen die gespecialiseerd is en een opleiding heeft genoten om bezig te zijn met (S)GOG-gedrag of een vertrouwenspersoon. Dit zien we ook terugkomen bij Q26 waar we zien dat studenten een grote voorkeur hebben om een melding te maken bij iemand die gespecialiseerd is in de begeleiding van slachtoffers.

Voor de rest is het ook opvallend dat een deel van de studenten graag terecht zouden komen bij een studentenvertegenwoordiger, de studentenraad of een andere student.



#	Answer	%	Count
1	Eender wie in mijn hogeschool/universiteit	18.12%	282
2	Iemand in mijn opleiding (prof/docent)	18.25%	284
3	Iemand van een andere opleiding binnen mijn faculteit/departement	2.12%	33
4	Iemand van mijn faculteit (decaan, decanaat of departementshoofd)	10.67%	166
5	Iemand die boven mijn opleiding/faculteit staat, binnen mijn hogeschool/universiteit	14.27%	222
6	De algemeen directeur/rector	2.19%	34
7	Andere:	5.21%	81
8	Bij een onthaal (bv. Stip)	29.18%	454
	Total	100%	1556

Q15 - Als ik een melding doe, dan doe ik dat liefst:

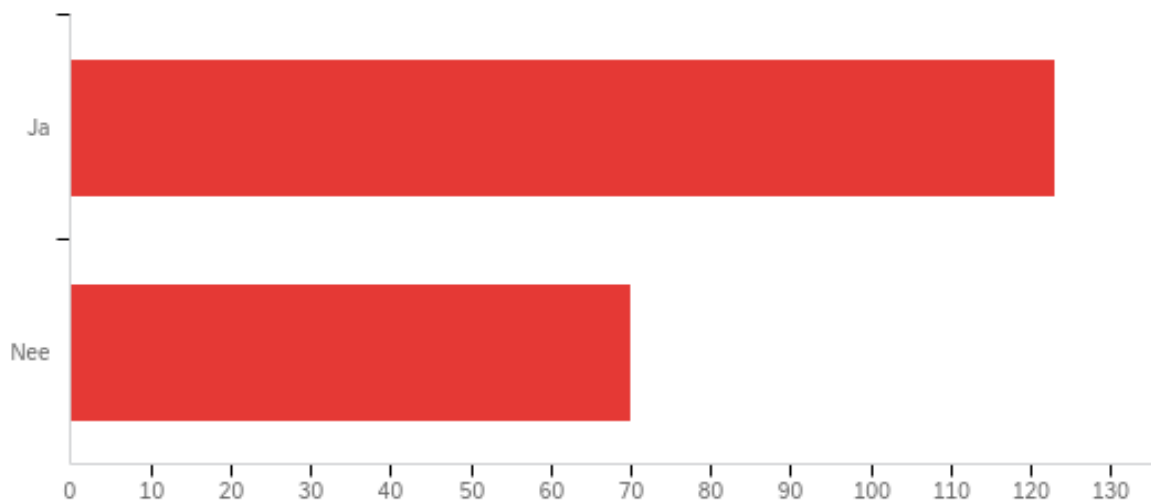


#	Answer	%	Count
1	Anoniem	12.85%	200
2	Niet anoniem	3.15%	49
3	Allebei mogelijk, afhankelijk van mijn melding	84.00%	1307
	Total	100%	1556

Q16 - Een anonieme melding heeft beperkingen in hoe ermee verder gegaan kan worden, omwille van het recht op verdediging van de pleger. Toch kan de melding gebruikt worden om zicht te krijgen op probleemsituaties en kan het aan een dossier worden bijgevoegd. Nu je deze informatie hebt, wens je je melding nog steeds graag anoniem doen?

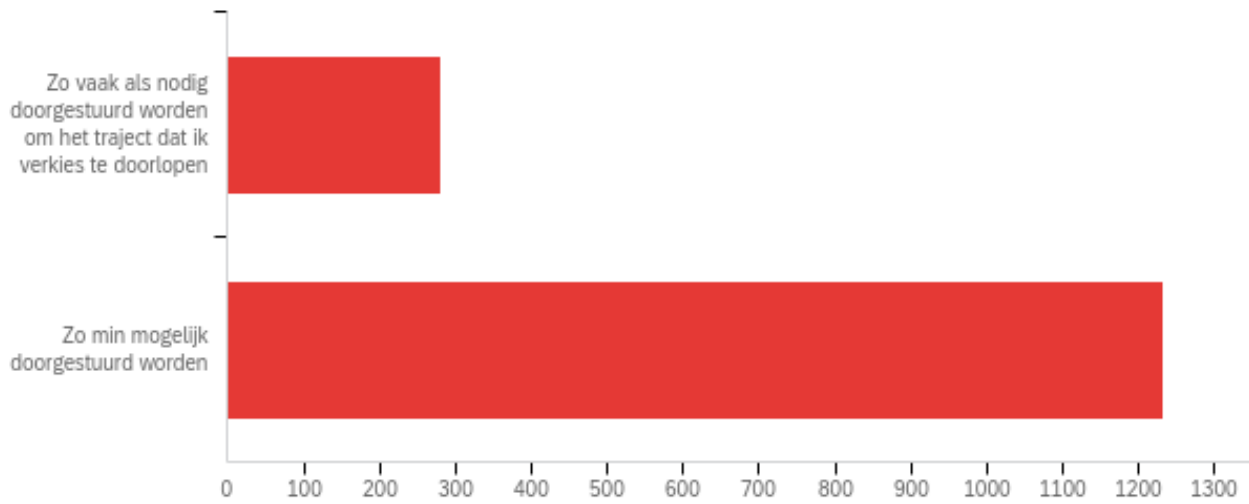
Enkel de respondenten die op de vorige vraag (Q15) anoniem hebben geantwoord hebben deze vraag te zien gekregen. Een minderheid van 36% zou niet meer anoniem een melding maken indien ze weten dat er beperkingen hangen aan anonieme meldingen. Van de studenten die in eerste plaats anoniem wilden blijven verandert 64% niet van mening ookal zijn er beperkingen.

Hieruit kunnen we afleiden dat 8% van de respondenten absoluut een anonieme melding willen maken en dus geen melding wilt maken indien dit niet anoniem kan.



#	Answer	%	Count
1	Ja	63.73%	123
2	Nee	36.27%	70
	Total	100%	193

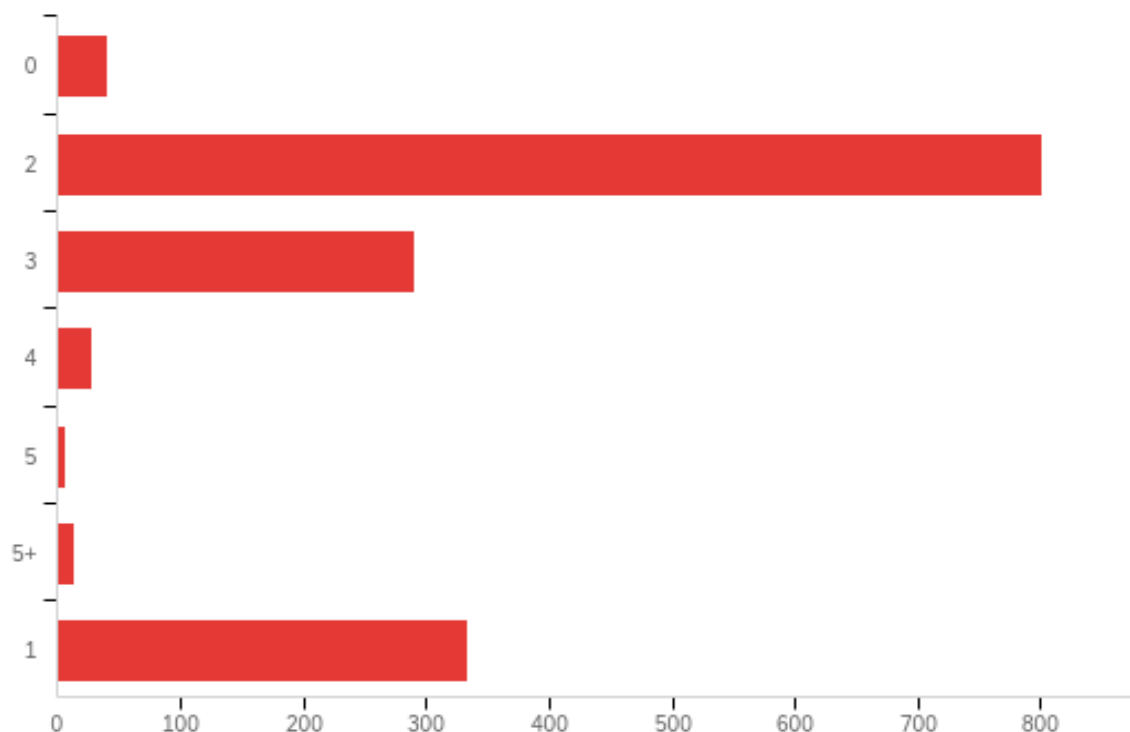
Q17 - Als ik een melding doe, dan wil ik graag:



#	Answer	%	Count
1	Zo vaak als nodig doorgestuurd worden om het traject dat ik verkies te doorlopen	18.51%	280
2	Zo min mogelijk doorgestuurd worden	81.49%	1233
	Total	100%	1513

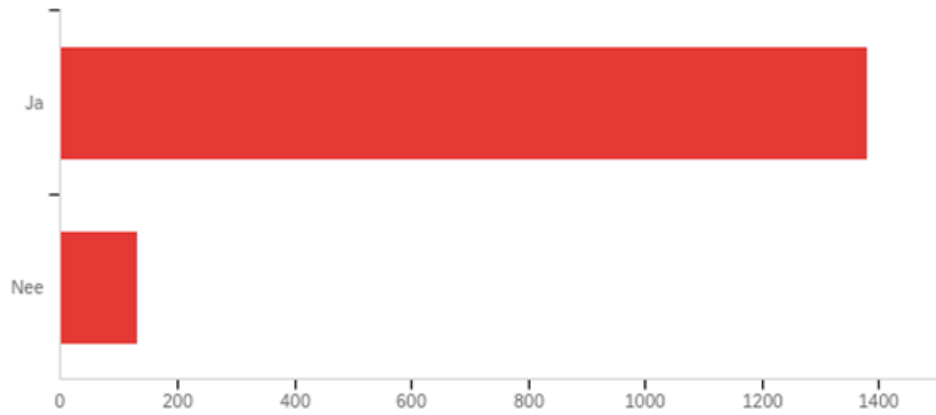
Q18 - Wat vind jij een redelijk aantal keer om doorgestuurd te worden?

In de vorige vraag wordt duidelijk dat 81% van de studenten zo min mogelijk wil worden doorgestuurd. Bijna 80% van de studenten vindt meer dan 2 keer worden doorgestuurd niet redelijk. Meer dan 3 keer doorsturen vindt elke student op een kleine 3% na onredelijk.



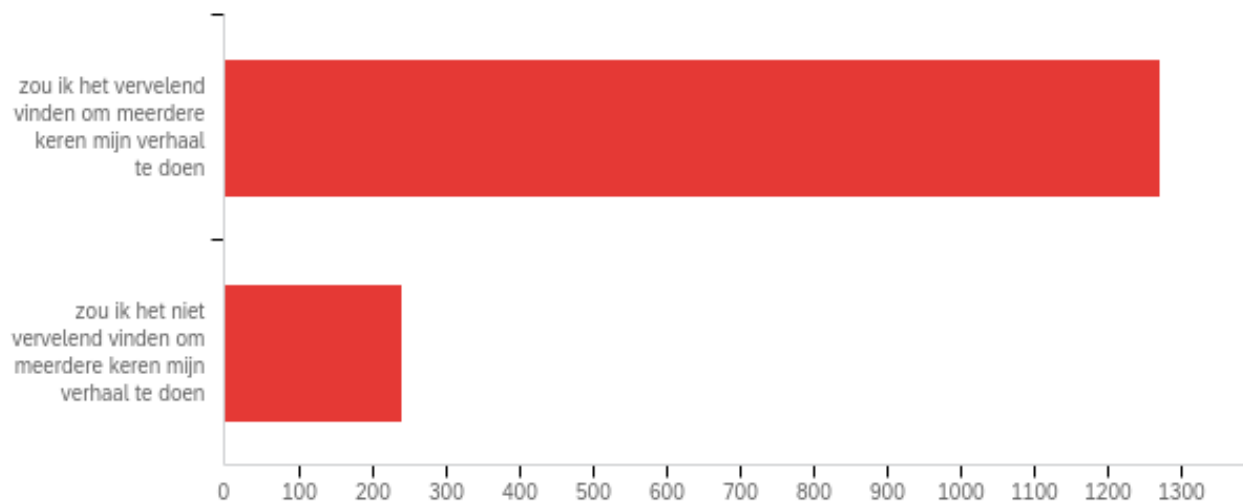
#	Answer	%	Count
1	0	2.71%	41
2	2	52.94%	801
3	3	19.23%	291
4	4	1.78%	27
5	5	0.40%	6
6	5+	0.86%	13
7	1	22.08%	334
	Total	100%	1513

Q19 - Brengt doorsturen een drempel met zich mee?



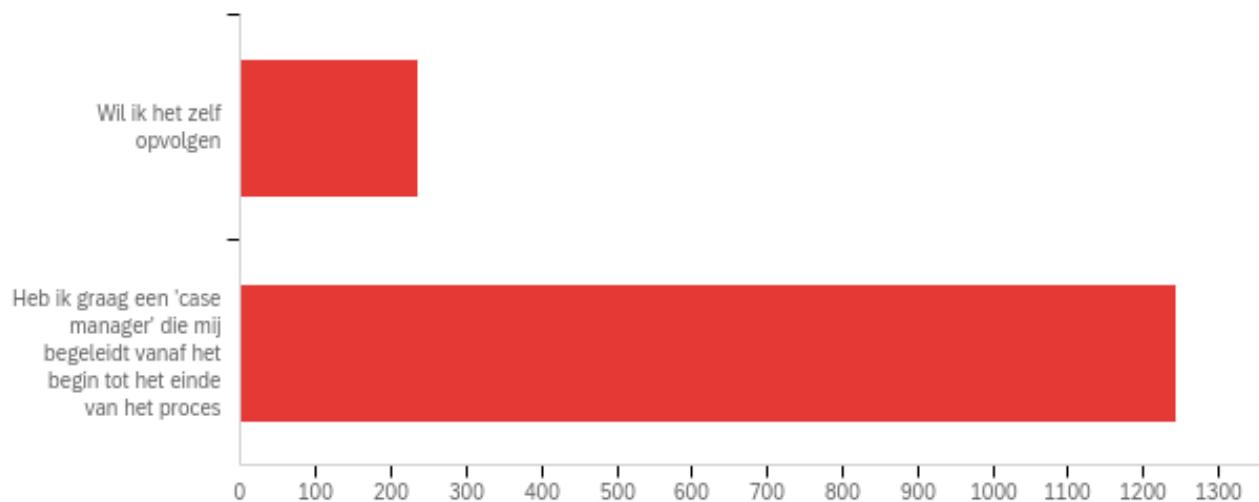
#	Answer	%	Count
1	Ja	91.21%	1380
2	Nee	8.79%	133
	Total	100%	1513

Q20 - Als ik een melding doe, dan:



#	Answer	%	Count
1	zou ik het vervelend vinden om meerdere keren mijn verhaal te doen	84.01%	1271
2	zou ik het niet vervelend vinden om meerdere keren mijn verhaal te doen	15.99%	242
	Total	100%	1513

Q21 - Als ik een melding doe, dan:



#	Answer	%	Count
1	Wil ik het zelf opvolgen	15.95%	236
2	Heb ik graag een 'case manager' die mij begeleidt vanaf het begin tot het einde van het proces	84.05%	1244
	Total	100%	1480

Q22 - Als ik een melding doe, dan doe ik dat graag via het volgende kanaal:(Meerdere antwoorden mogelijk)

Bij deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk, waardoor het aantal antwoorden hoger is dan het aantal respondenten.

Op de vraag via welk kanaal studenten liefst een melding maken van (Seksueel)Grensoverschrijdend gedrag antwoordden 80% van de respondenten graag een melding te willen doen in persoon, na afspraak. Bijna 37% van de studenten is bereid om in persoon melding te maken bij een persoon aan een onthaalbalie (dus zonder afspraak). Bij andere halen ook enkele studenten aan in persoon zonder afspraak een melding te willen maken maar niet bij een onthaalbalie.

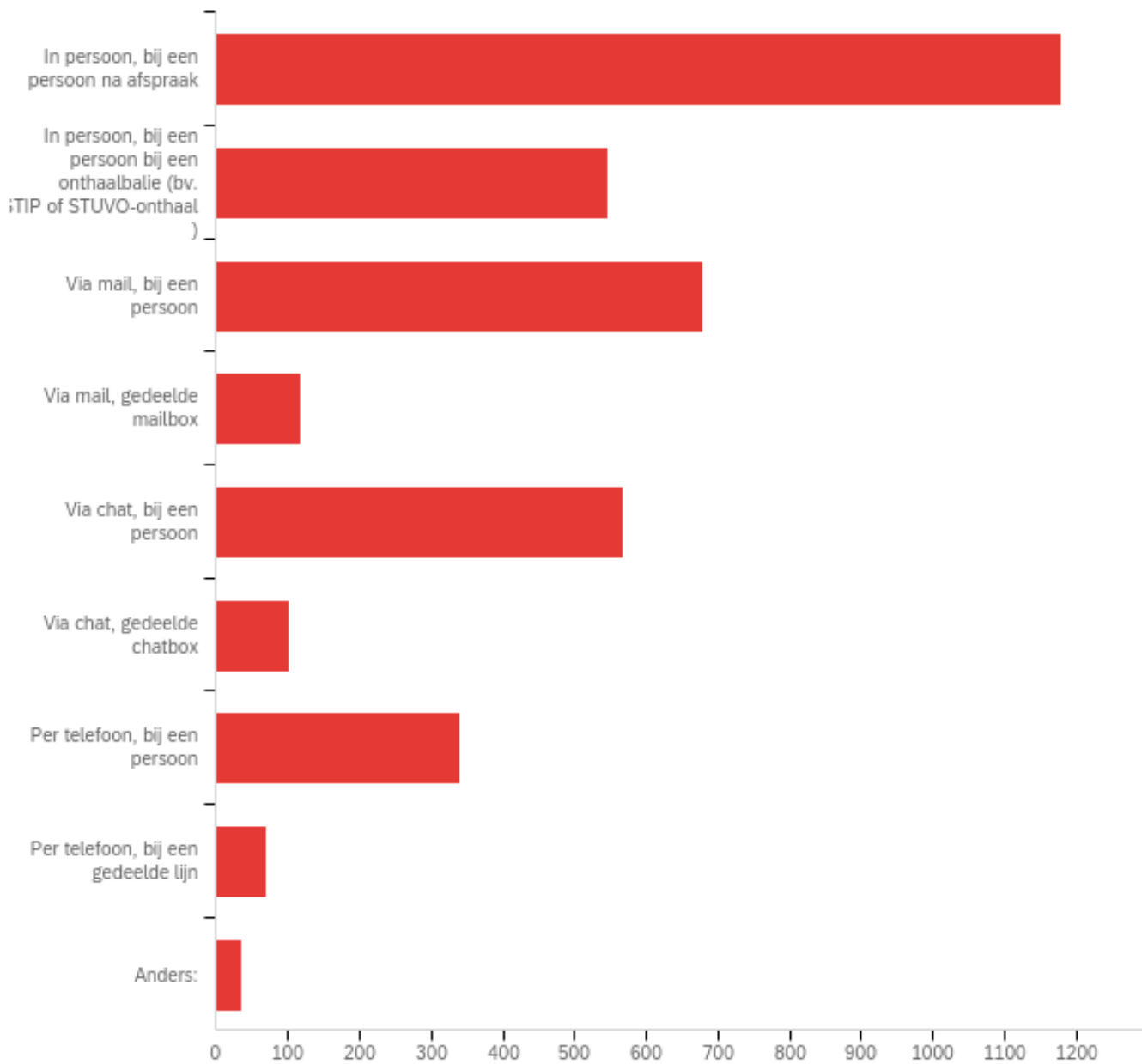
Ongeveer 46% van de ondervraagden zou melding willen maken bij één persoon, via mail.

38% van de bevroegden zou via een chatbox, beheerd door één enkele persoon melding maken. Slechts 7% van de ondervraagden is bereid om hetzelfde te doen bij een chatbox, bemand door meerdere personen.

23% van de studenten zou een melding maken van (seksueel)- en grensoverschrijdend gedrag per telefoon, bij een specifiek persoon. Slechts 5% is bereid om hetzelfde te doen bij een gedeelde telefoonlijn.

2% geeft ook nog een andere optie aan waar voornamelijk online methodes uitkomen zoals een videogesprek of een online formulier.

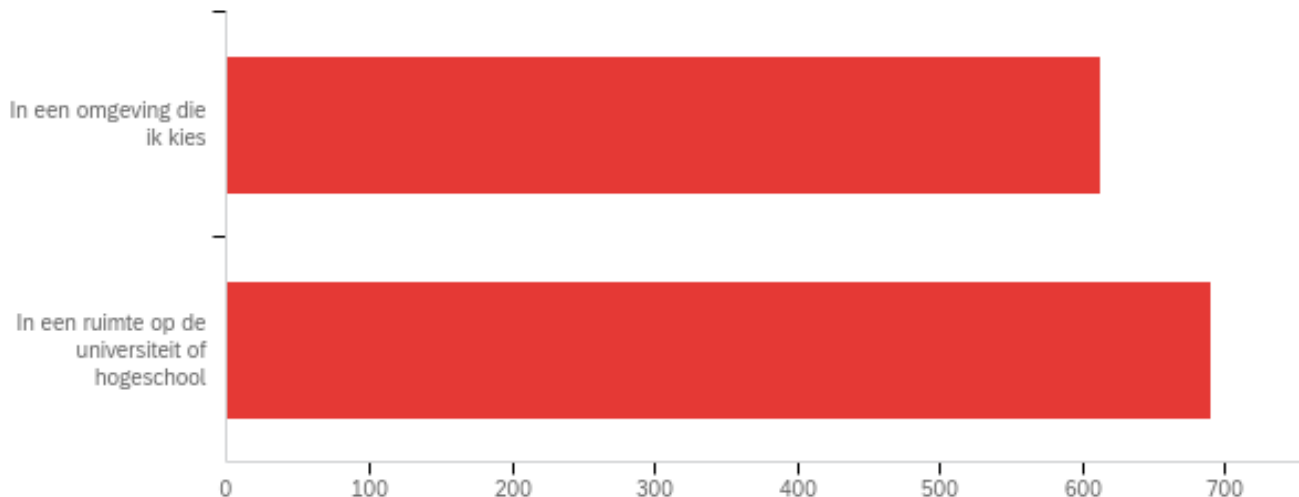
Uit deze vraag kunnen we afleiden dat de grote meerderheid (80%) een melding zou willen doen bij een persoon na afspraak. Hiernaast zijn de optie waarbij men weet bij welke persoon men terecht komt over de hele lijn populairder dan wanneer er spraken is van gedeelde communicatiemogelijkheden.



#	Answer	%	Count
1	In persoon, bij een persoon na afspraak	32.44%	1180
2	In persoon, bij een persoon bij een onthaalbalie (bv. STIP of STUVO-onthaal)	15.04%	547
3	Via mail, bij een persoon	18.66%	679
4	Via mail, gedeelde mailbox	3.27%	119
5	Via chat, bij een persoon	15.59%	567
6	Via chat, gedeelde chatbox	2.78%	101
7	Per telefoon, bij een persoon	9.37%	341
8	Per telefoon, bij een gedeelde lijn	1.90%	69
9	Anders:	0.96%	35
	Total	100%	3638

Q23 - Bij het maken van een melding bij een persoon vind ik het belangrijk dat dit gebeurt

Deze vraag is enkel beantwoord door respondenten die op de vorige vraag (Q22) hadden geantwoord dat ze een melding bij persoon zouden doen.

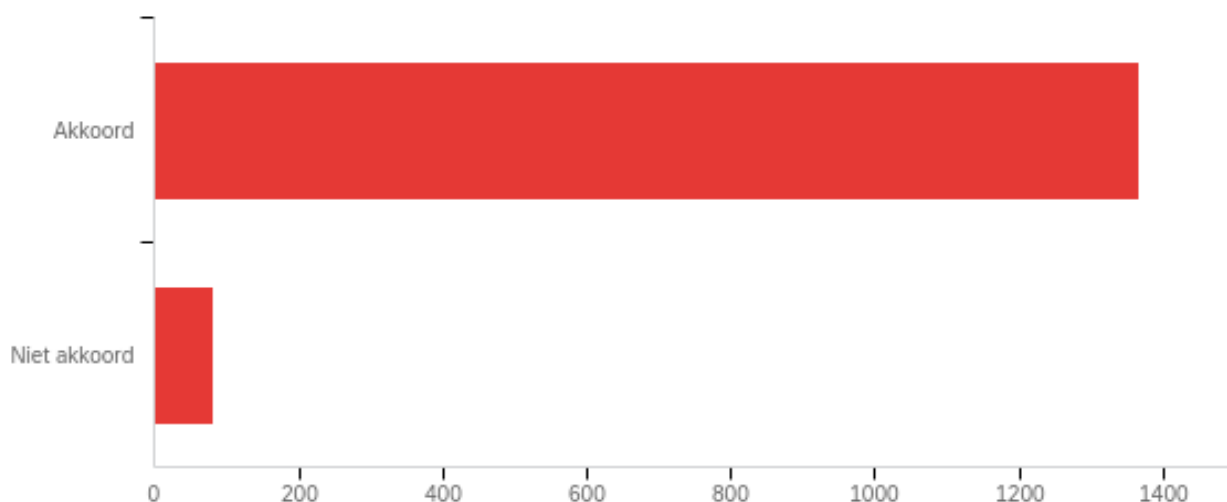


#	Answer	%	Count
1	In een omgeving die ik kies	47.05%	613
2	In een ruimte op de universiteit of hogeschool	52.95%	690
	Total	100%	1303

Q24 - Als ik een melding doe, vind ik het belangrijk dat dit de directe toegangspoort is voor alle verdere hulp (psychosociaal,...) en dus niet op verschillende deuren moet aankloppen.

Bijna alle studenten (94%) wensen een meldpunt voor (S)GOG dat fungeert als toegang tot alle verdere hulp. Belangrijk om op te merken is dat deze vraag enkel spreekt over een toegangspoort en geen dus geen verplichting voor de student inhoudt.

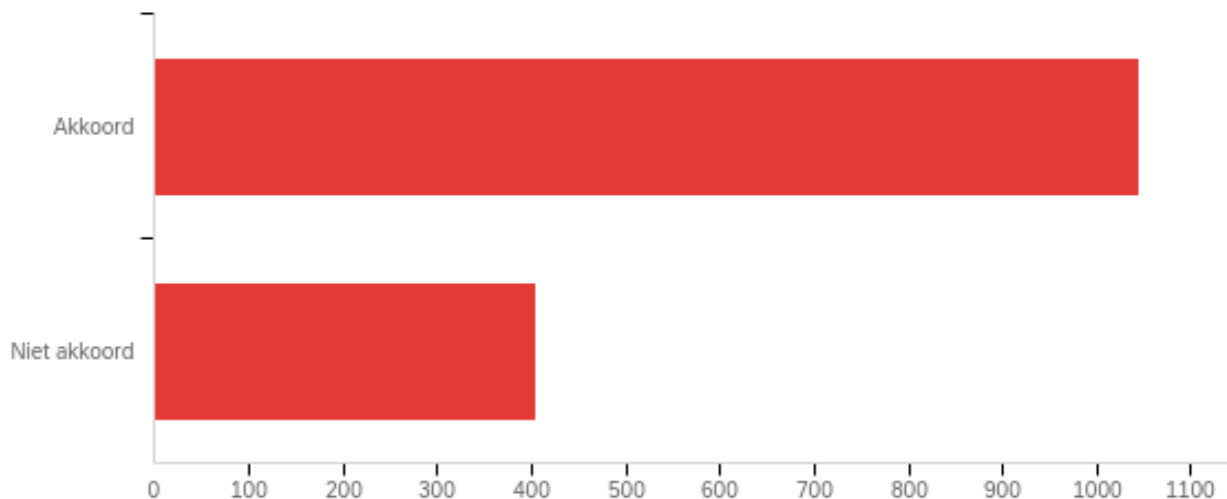
Deze vraag sluit ook aan bij de antwoorden op vraag Q34. Hieruit blijkt dat 88% van de studenten bij het maken van een melding zowel informatie wil krijgen over procedures als psychosociale opvang.



#	Answer	%	Count
1	Akkoord	94.34%	1367
2	Niet akkoord	5.66%	82
	Total	100%	1449

Q25 - Ik vind het belangrijk dat er permanentie (24u/24u) om een melding te kunnen doen.

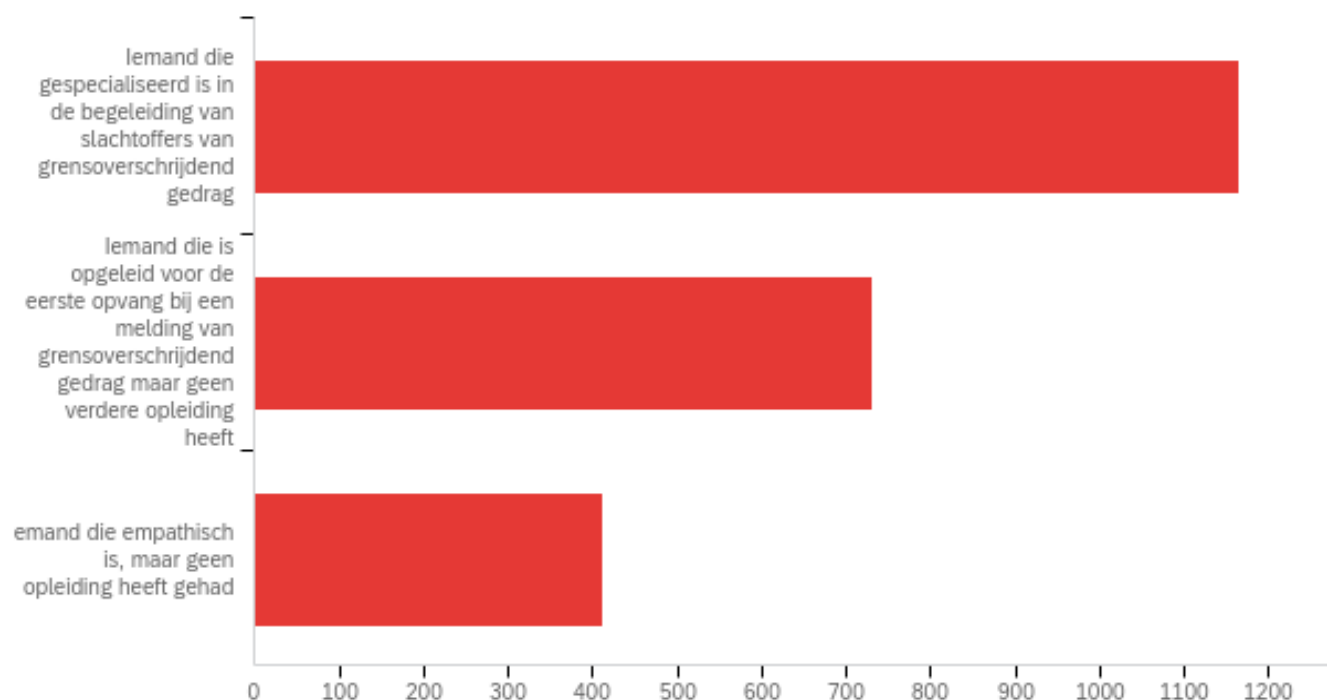
Ongeveer 72% van de bevroagden vindt het belangrijk om op alle tijden toegang te verkrijgen tot het meldpunt. De vraag geeft geen verdere duiding over de manier waarop deze permanentie moet worden ingericht, of wat deze permanentie juist inhoudt.



#	Answer	%	Count
1	Akkoord	72.12%	1045
2	Niet akkoord	27.88%	404
	Total	100%	1449

Q26 - Als ik een melding doe, dan doe ik dat graag bij:

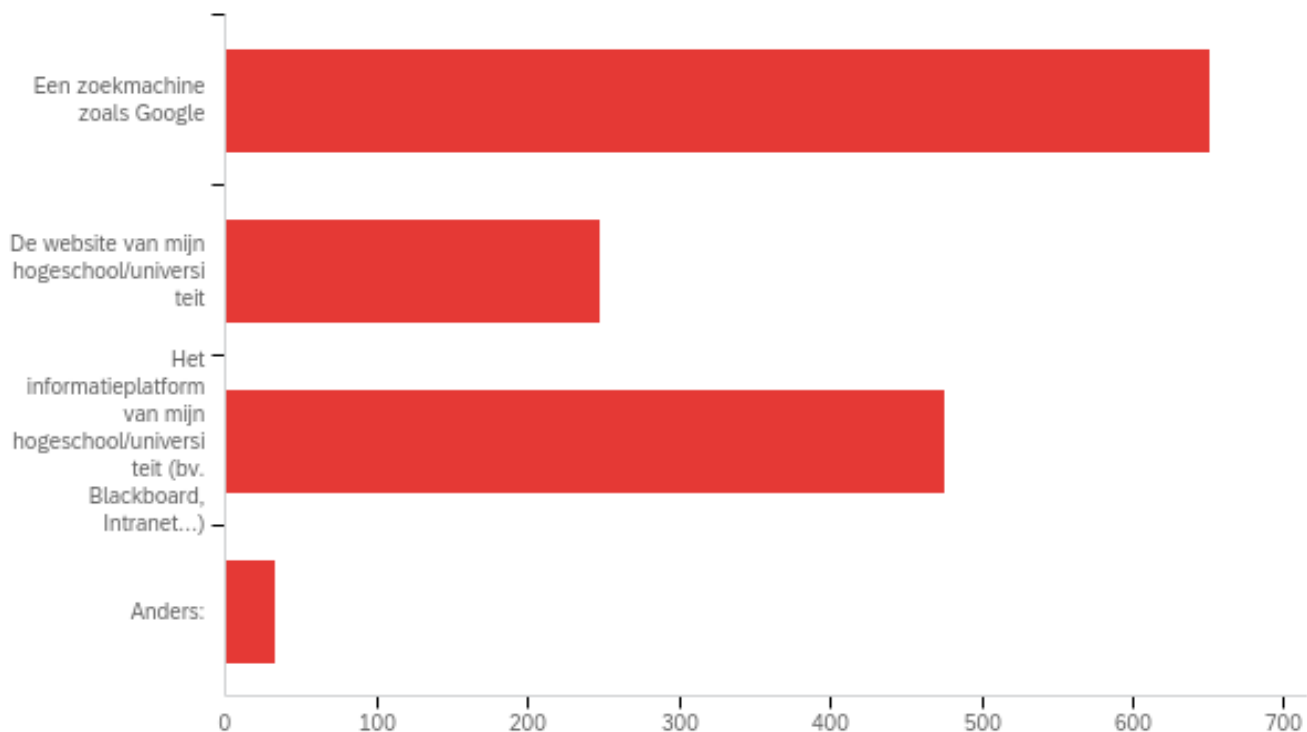
Op deze vraag waren meerder antwoorden mogelijk. 1450 respondenten hebben deze vraag ingevuld. 80% heeft aangeduid dat ze een melding willen maken bij iemand die gespecialiseerd is in de begeleiding van slachtoffers van GOG. 50% heeft aangegeven ook een melding te willen doen bij iemand die opgeleid is voor de eerste opvang. 28% is bereid een melding doen bij iemand die geen opleiding heeft gehad maar wel empathisch is opgesteld.



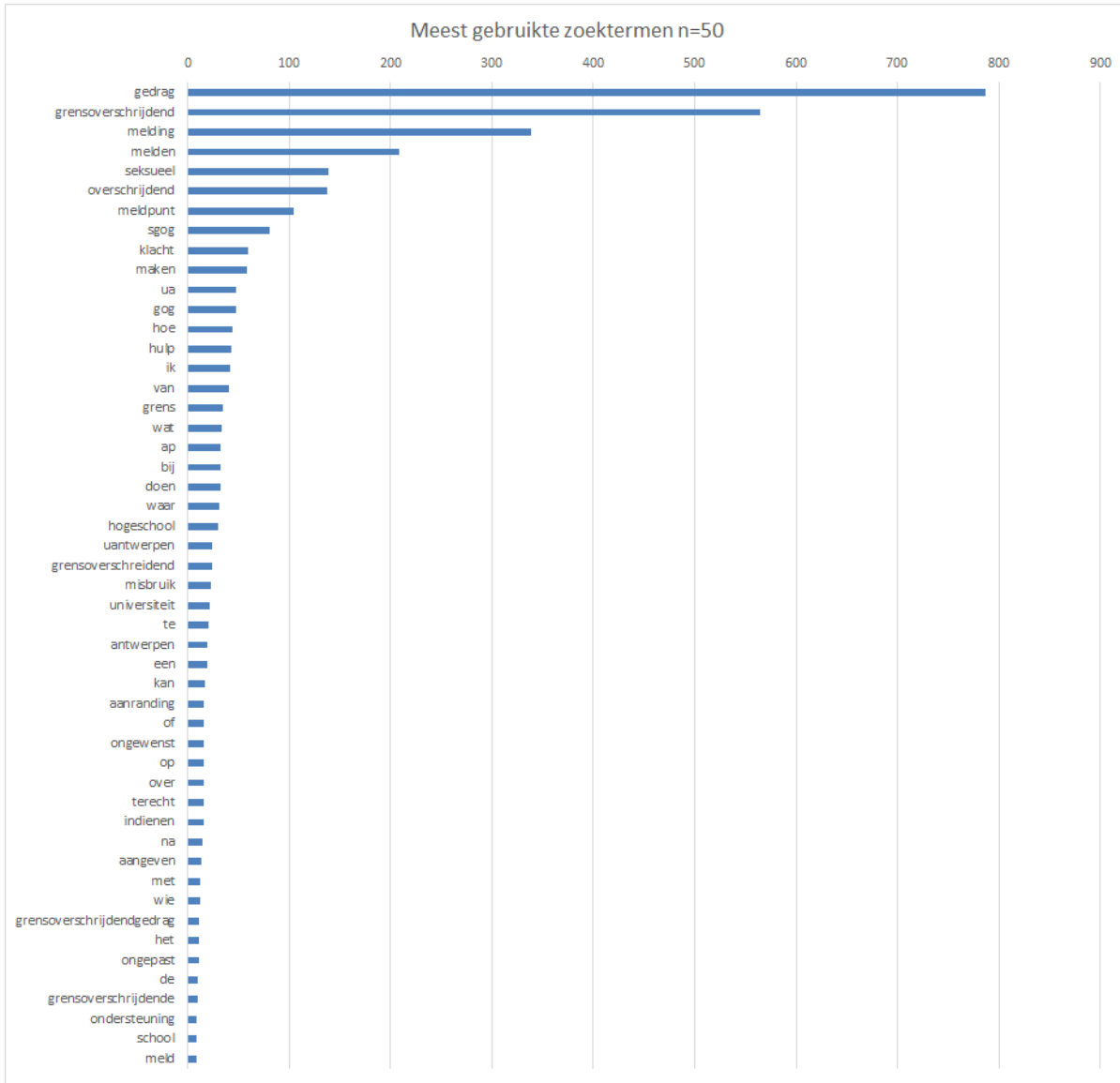
#	Answer	%	Count
1	Iemand die gespecialiseerd is in de begeleiding van slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag	50.48%	1165
2	Iemand die is opgeleid voor de eerste opvang bij een melding van grensoverschrijdend gedrag maar geen verdere opleiding heeft	31.67%	731
3	Iemand die empathisch is, maar geen opleiding heeft gehad	17.85%	412
	Total	100%	2308

Q27 - Wanneer ik zoek naar informatie over het doen van een melding, dan doe ik dat via:

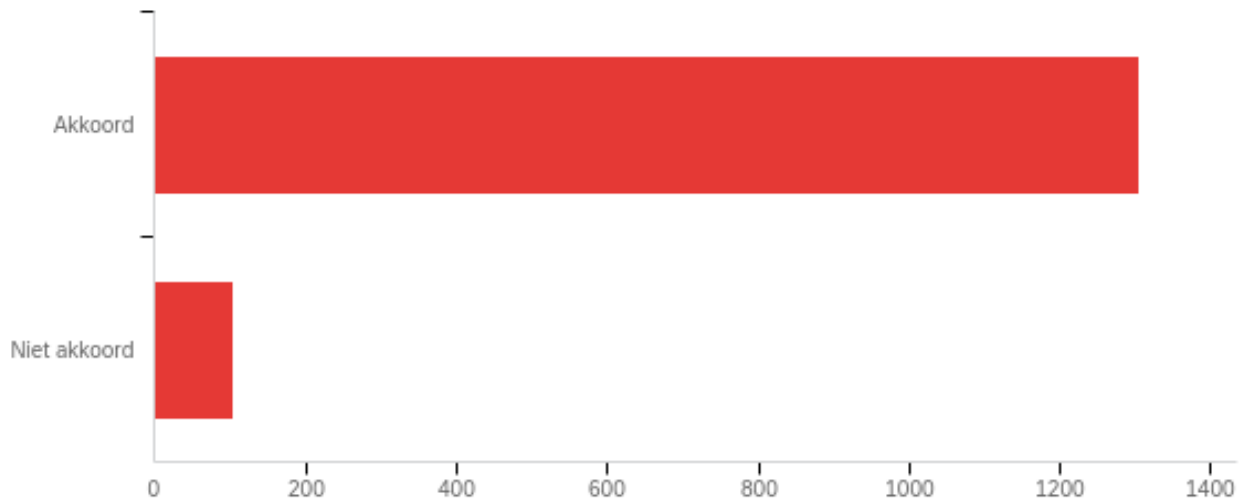
Het kleine aantal studenten die 'anders' antwoordden op deze vraag zochten (zoeken) voornamelijk informatie op bij een vertrouwenspersoon of een netwerk binnen de onderwijsinstelling.



#	Answer	%	Count
1	Een zoekmachine zoals Google	46.24%	651
2	De website van mijn hogeschool/universiteit	17.61%	248
3	Het informatieplatform van mijn hogeschool/universiteit (bv. Blackboard, Intranet...)	33.81%	476
4	Anders:	2.34%	33
	Total	100%	1408

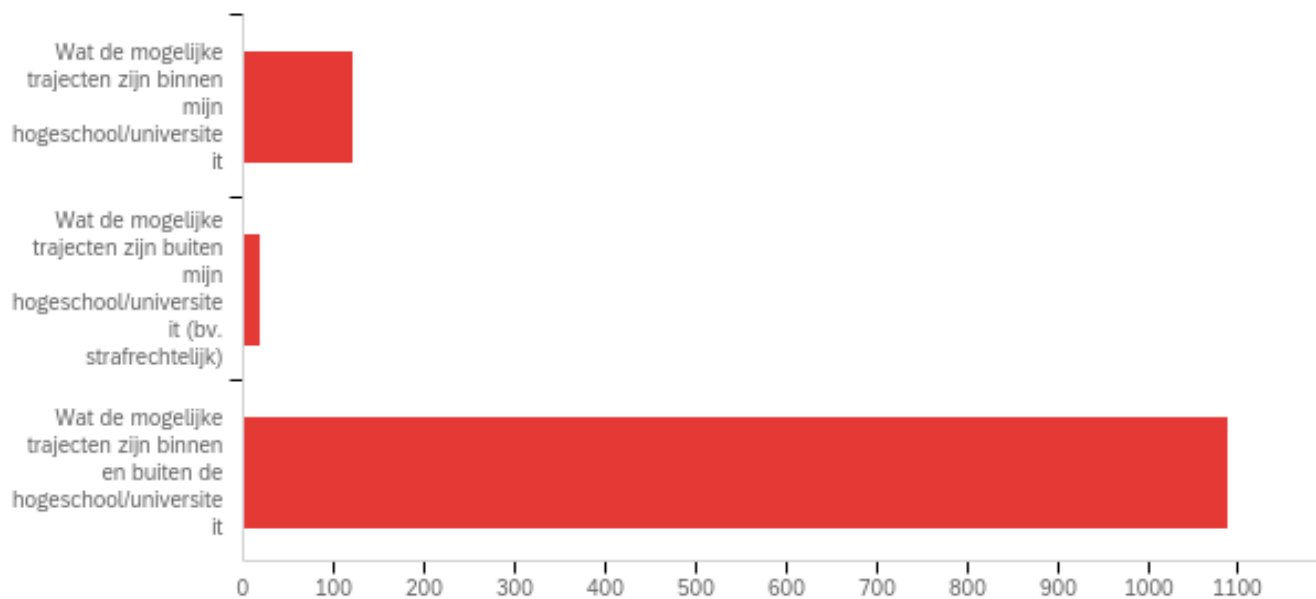


Q28 - Vóór ik een melding doe wil ik weten welke trajecten doorlopen kunnen worden met mijn melding.



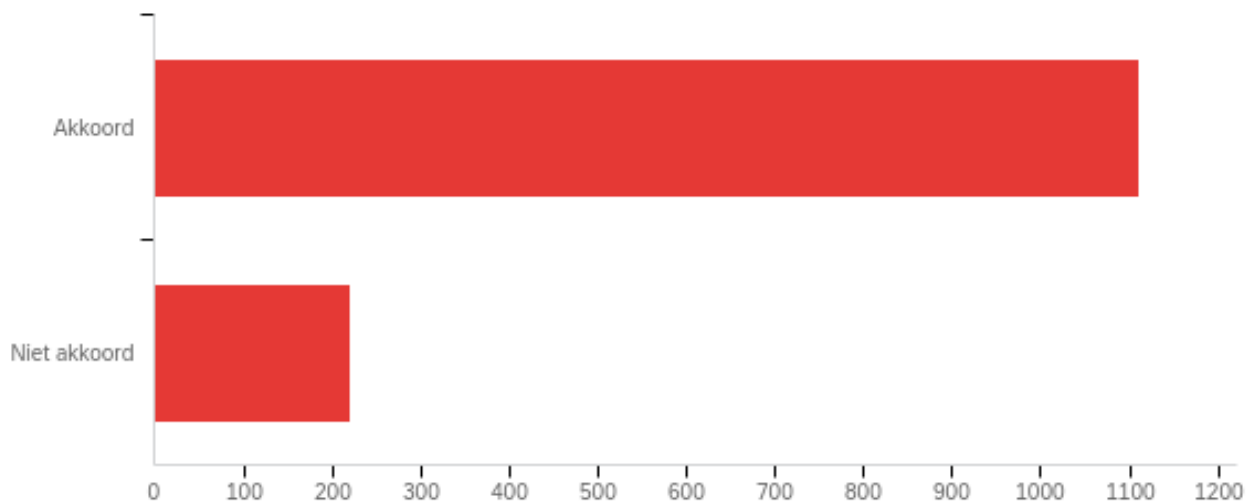
#	Answer	%	Count
1	Akkoord	92.68%	1305
2	Niet akkoord	7.32%	103
	Total	100%	1408

Q30 - Ik vind het belangrijk om te weten:



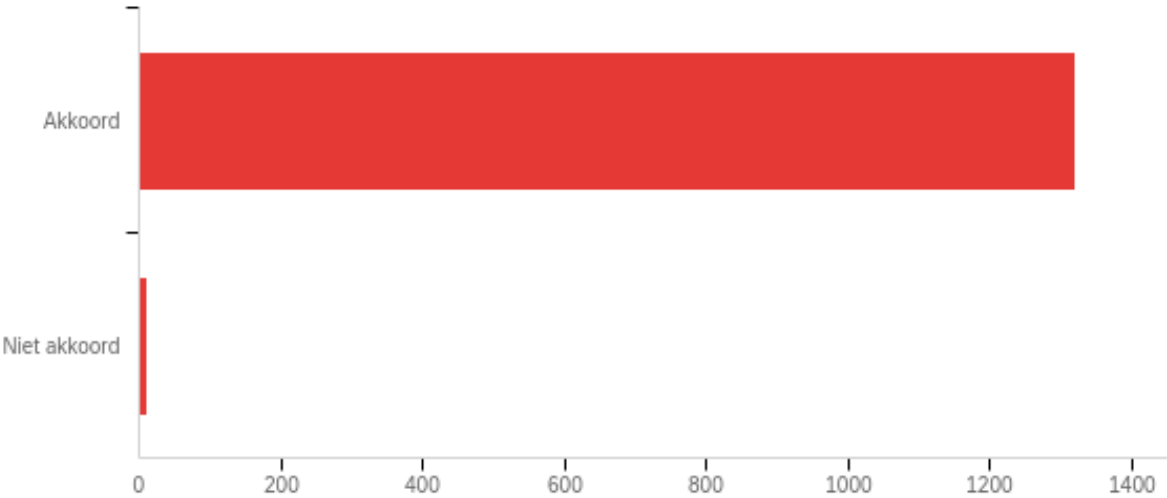
#	Answer	%	Count
1	Wat de mogelijke trajecten zijn binnen mijn hogeschool/universiteit	9.93%	122
2	Wat de mogelijke trajecten zijn buiten mijn hogeschool/universiteit (bv. strafrechtelijk)	1.46%	18
3	Wat de mogelijke trajecten zijn binnen en buiten de hogeschool/universiteit	88.61%	1089
	Total	100%	1229

Q31 - Vóór ik een melding doe, wil ik weten hoe lang een traject kan duren.



#	Answer	%	Count
1	Akkoord	83.47%	1111
2	Niet akkoord	16.53%	220
	Total	100%	1331

Q32 - Vóór ik een melding doe, wil ik weten of mijn melding vertrouwelijk behandeld zal worden.



#	Answer	%	Count
1	Akkoord	99.25%	1321
2	Niet akkoord	0.75%	10
	Total	100%	1331

Q33 - Volgende zaken die niet eerder zijn bevraagd wil ik wel weten vóór ik een melding doe:

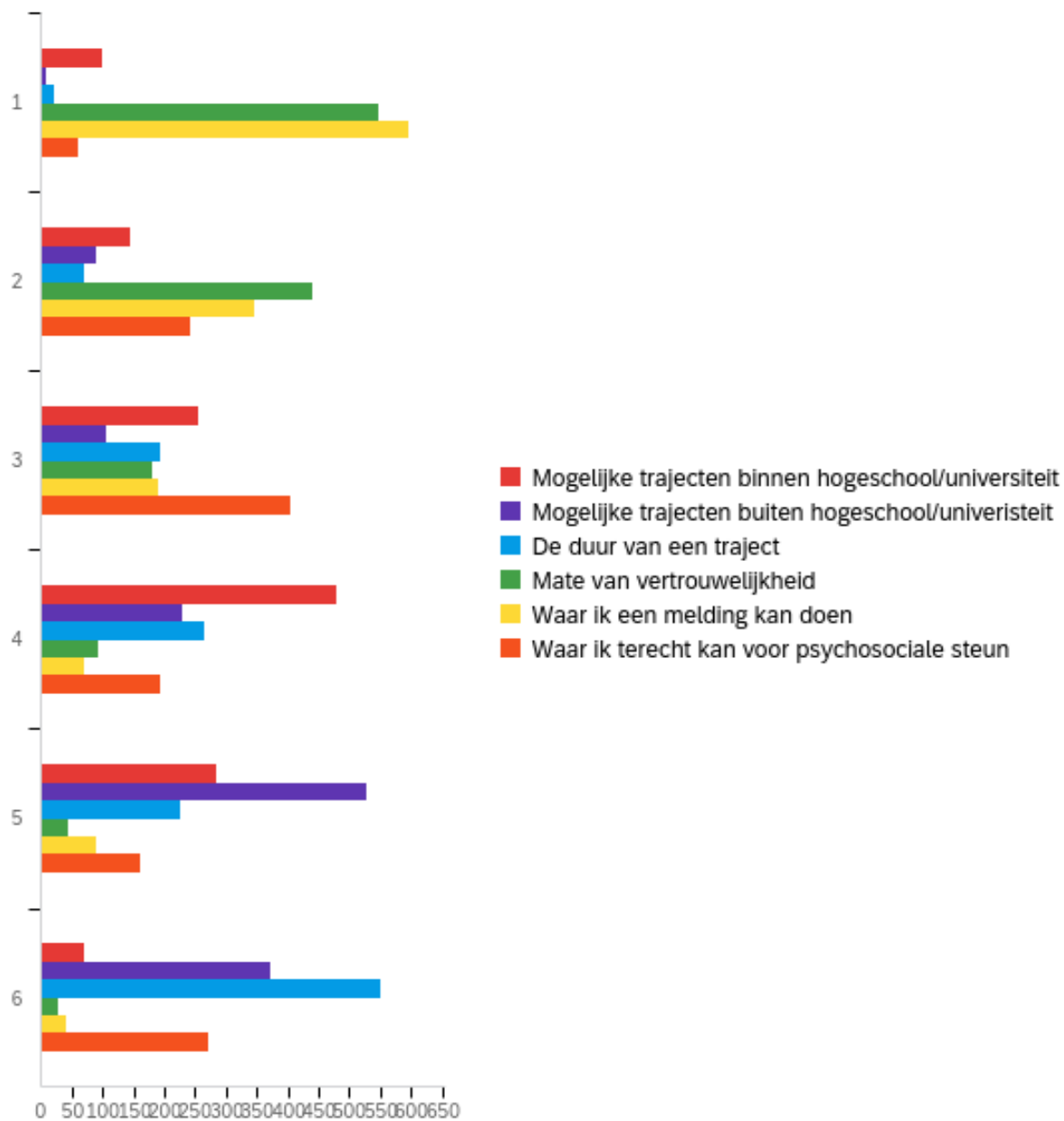
Onderstaande lijst is een opsomming van de kern van alle verschillende antwoorden op de open vraag, die at random gesorteerd zijn. Er is geen volgorde betreffende frequentie van bepaalde antwoorden.

- Met wie ik in contact zou komen en informatie over die perso(o)n(en) (man/vrouw, leeftijd, achtergrond/ervaring, verhouding tot anderen in de instelling, profiel).
 - o Wie ermee in aanraking komt.
 - o Wie op de hoogte wordt gesteld van de melding.
- Wanneer kan ik terecht?
- Of ik een vertrouwenspersoon kan meenemen bij het doen van een melding.
- Eventuele kosten
 - o Psychosociale hulp
 - o Strafrechtelijk
- De gevolgen van het maken van een melding, incl mogelijke consequenties voor dader en melder.
 - o Is het de moeite om te melden?
 - o In hoeverre toekomstige confrontatie?
 - o Gevolgen voor eigen carrière?
- Of meldingen serieus genomen worden
- Of je beschermd wordt tegen de eventuele dader
- Wanneer dit kan: openingsuren.
- Hoe veel zaken in behandeling.
- Betrokkenheid/relatie externen zoals politie.
- Eerste hulp en opvang bij seksueel grensoverschrijdend gedrag
- Vertrouwelijkheid
- Wordt de dader ingelicht van de melding en melder?
 - o Confrontatie met dader
 - o Indien ja, wanneer en hoe?
- Hoe vaak opnieuw uitleggen
- Strafrechtelijke context, overgang universiteit naar strafrechtelijke context.
- Waar kan je terecht als grensoverschrijdend gedrag werd gedaan door 'vertrouwenspersoon' zelf?
- In hoeverre het verhaal in vraag getrokken moet worden
- Kunnen er directe acties genomen worden om de veiligheid van de melder op de campus te kunnen waarborgen?
- Hoe wordt ervoor gezorgd dat de dader niets kan doen tegen de melder?
- Hoe serieus een melding genomen wordt/hoe ernstig een melding moet zijn voor het serieus genomen wordt.
- Mogelijkheid om af te zien van een vervolgtraject.
- Support group.

- Wat er is gebeurd met eerdere meldingen? Wat kan er achteraf veranderen door het indienen van een melding.
- Wat als je geen slachtoffer bent maar getuige? Kun je als persoon die niets te maken heeft met de situatie maar het grensoverschrijdend vindt ook een melding maken? Of bijvoorbeeld als stuver?
- Macht van het meldpunt.
- LGBTQI+ vriendelijkheid?
- Meldplicht.
- Mate van macht dat je nog hebt vanaf dat je een melding indient.

Behoeftigheid aan zo veel mogelijk specifieke informatie.

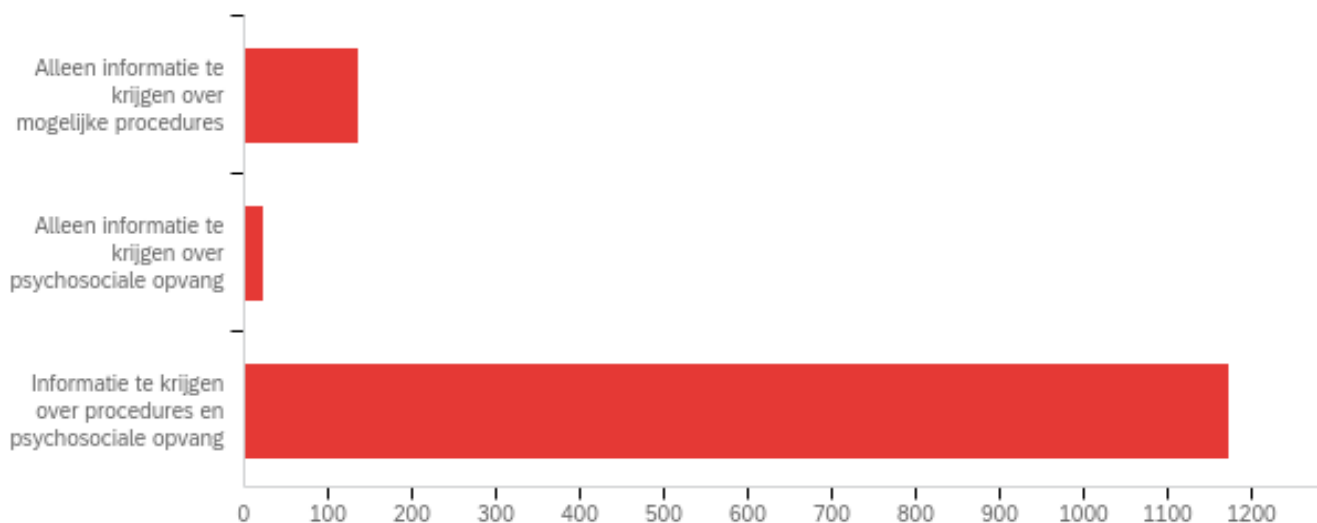
Q35 - Welke informatie vind je het belangrijkste vóór je een melding neerlegt:



#	Question	1		2		3		4		5		6		Total
1	Mogelijke trajecten binnen hogeschool/universiteit	7.36 %	98	10.7 4%	14 3	19.2 3%	25 6	36.0 6%	48 0	21.2 6%	28 3	5.33 %	71	133 1
2	Mogelijke trajecten buiten hogeschool/universiteit	0.53 %	7	6.69 %	89	8.04 %	10 7	17.2 1%	22 9	39.6 7%	52 8	27.8 7%	37 1	133 1
3	De duur van een traject	1.65 %	22	5.33 %	71	14.5 8%	19 4	19.9 8%	26 6	17.0 5%	22 7	41.4 0%	55 1	133 1
4	Mate van betrouwbaarheid	41.1 0%	54 7	33.1 3%	44 1	13.4 5%	17 9	6.99 %	93	3.38 %	45	1.95 %	26	133 1
5	Waar ik een melding kan doen	44.7 8%	59 6	25.9 2%	34 5	14.3 5%	19 1	5.18 %	69	6.61 %	88	3.16 %	42	133 1
6	Waar ik terecht kan voor psychosociale steun	4.58 %	61	18.1 8%	24 2	30.3 5%	40 4	14.5 8%	19 4	12.0 2%	16 0	20.2 9%	27 0	133 1

Q34 - Bij het maken van een melding vind ik het belangrijk om:

Deze antwoorden sluiten aan bij de antwoorden die op vraag Q24 zijn gegeven. In vraag Q24 komt naar boven dat bijna alle studenten (94%) willen dat het meldpunt voor (S)GOG ook fungeert als toegang tot alle verdere hulp.



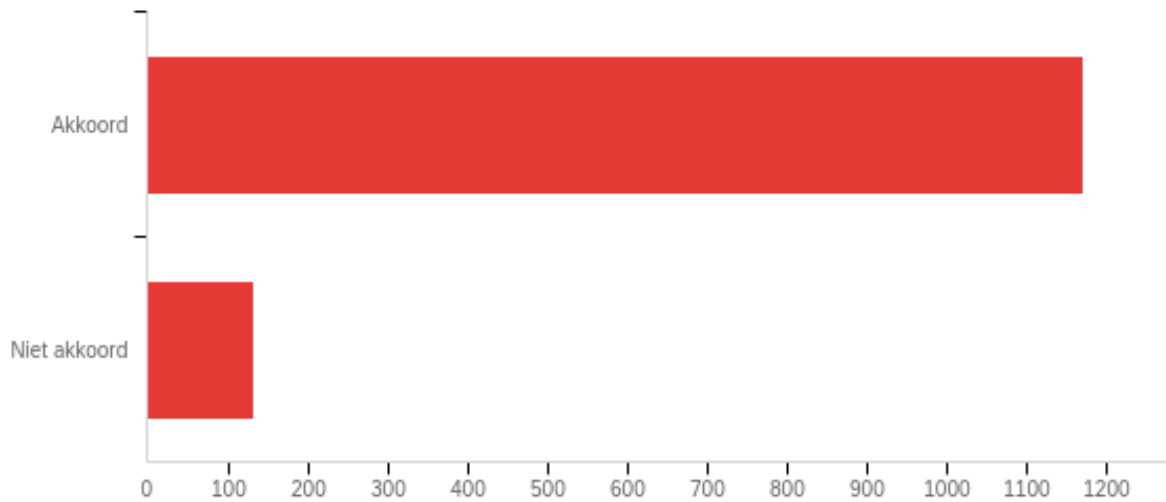
#	Answer	%	Count
1	Alleen informatie te krijgen over mogelijke procedures	10.14%	135
2	Alleen informatie te krijgen over psychosociale opvang	1.65%	22
3	Informatie te krijgen over procedures en psychosociale opvang	88.20%	1174
	Total	100%	1331

Q36 - Bij maken van de melding wil ik volgende informatie die bovenstaand niet bevraagd is krijgen:

Onderstaande lijst is een opsomming van de kern van alle verschillende antwoorden op de open vraag, die at random gesorteerd zijn. Er is geen volgorde betreffende frequentie van bepaalde antwoorden.

- Gaat dit mijn studietraject beïnvloeden
- Afspraken over volgende stappen
- Melding intrekken
- Gerechtelijke stappen/juridische mogelijkheden
- Contact met dader
- Vervolgafsprak(en) maken.
- Afspraken over delen van de informatie.
- Wat zijn de mogelijkheden om mijn studieprogramma verder te zetten aan een andere instelling
- Wat met medische verzorging na SGOG
- Kosten
- Psychosociale ondersteuning
- Contactpersoon voor case.
- Mogelijkheid te spreken met lotgenoten?
- Mogelijke verdere trajecten, mogelijke resultaten, mogelijke straffen.
- Slachtofferhulp
- Ik wil weten wat er met mijn melding gaat gebeuren. Bij wie de informatie terecht komt en wat eventuele gevolgen kunnen zijn.
- Verwachte duur traject
- Consent/agreement bij volgende stap(pen)
- Beste manier om met aangeklaagde persoon om te gaan in de tussentijd. Al dan verhaal voor je houden of wel praten met naasten.
- Wat wordt er van de melder verwacht.
- Mogelijkheid tot bescherming, ordemaatregelen, tegen persoon die het heeft gedaan.
- Wie er op de hoogte wordt gebracht van mijn melding.

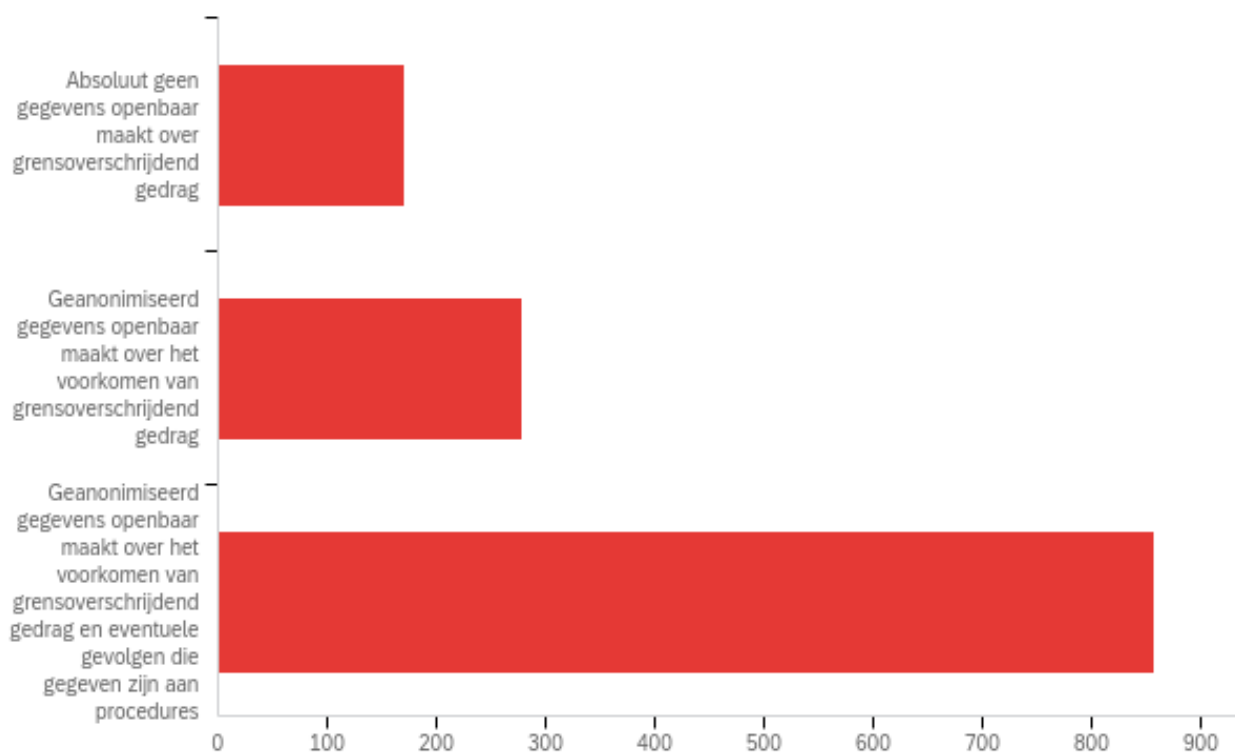
Q37 - Tijdens de procedure (van een melding) wil ik expliciet om toestemming gevraagd worden bij elke actie die ondernomen wordt.



#	Answer	%	Count
1	Akkoord	89.74%	1172
2	Niet akkoord	10.26%	134
	Total	100%	1306

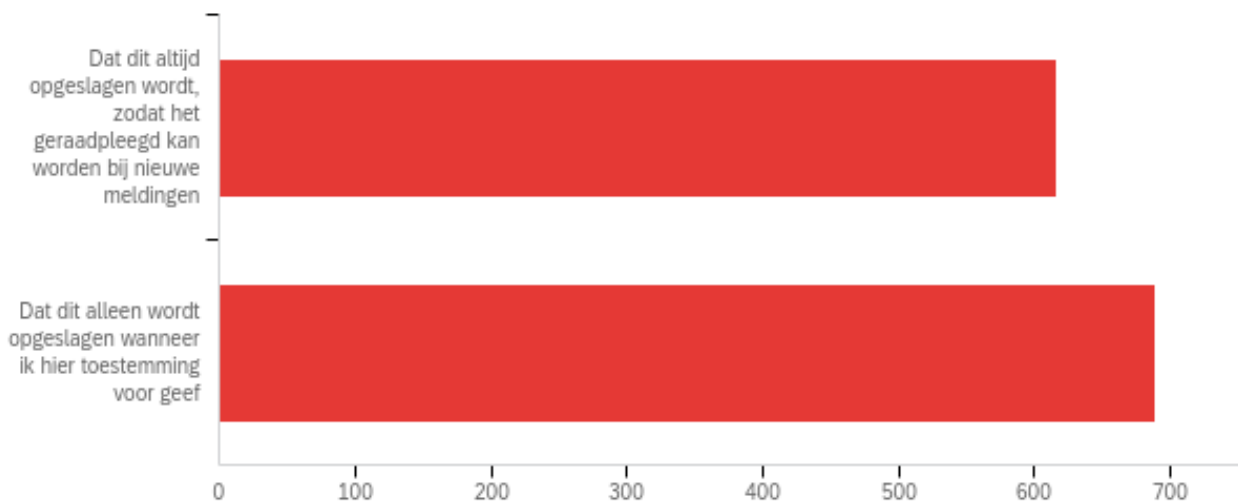
Q38 - Ik vind het belangrijk dat mijn hogeschool/universiteit

Ongeveer 65% van de respondenten wil graag dat meldpunten bij hun onderwijsinstelling geanonimiseerde gegevens openbaar maakt met betrekking tot het voorkomen van grensoverschrijdend gedrag en eventuele gevolgen die werden gegeven aan procedures. 21% van de studenten vond het enkel belangrijk om geanonimiseerde gegevens openbaar te maken over het voorkomen van grensoverschrijdend gedrag op de eigen onderwijsinstelling. 13% van de studenten wilt absoluut geen gegevens openbaar verspreid zien inzake grensoverschrijdend gedrag.



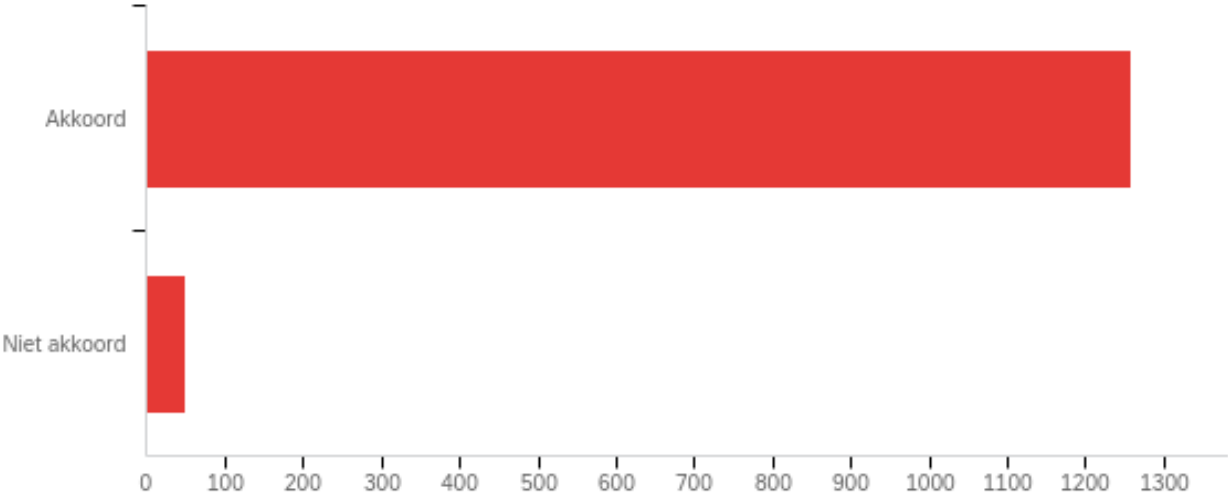
#	Answer	%	Count
1	Absoluut geen gegevens openbaar maakt over grensoverschrijdend gedrag	13.02%	170
2	Geanonimiseerd gegevens openbaar maakt over het voorkomen van grensoverschrijdend gedrag	21.29%	278
3	Geanonimiseerd gegevens openbaar maakt over het voorkomen van grensoverschrijdend gedrag en eventuele gevolgen die gegeven zijn aan procedures	65.70%	858
	Total	100%	1306

Q39 - Als ik een melding doe, dan wil ik:



#	Answer	%	Count
1	Dat dit altijd opgeslagen wordt, zodat het geraadpleegd kan worden bij nieuwe meldingen	47.24%	617
2	Dat dit alleen wordt opgeslagen wanneer ik hier toestemming voor geef	52.76%	689
	Total	100%	1306

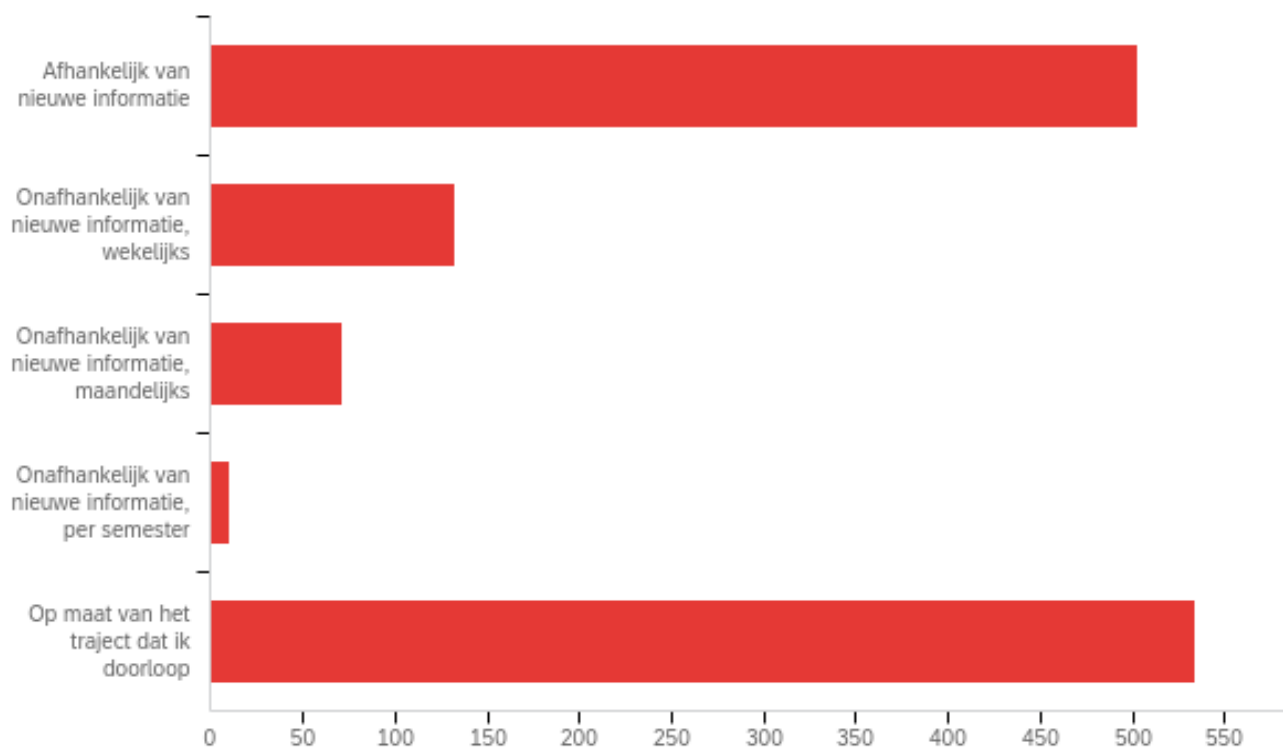
Q40 - Als ik een melding doe, vind ik het belangrijk om statusupdates te krijgen.



#	Answer	%	Count
1	Akkoord	96.32%	1258
2	Niet akkoord	3.68%	48
	Total	100%	1306

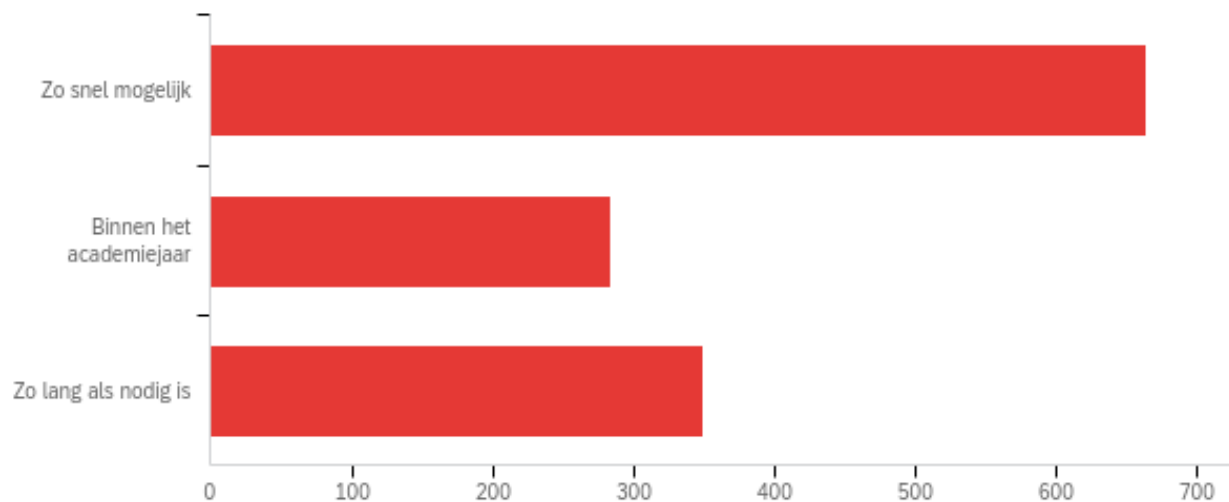
Q41 - Statusupdates krijg ik het liefst:

Enkel respondenten die akkoord gingen met de vorige vraag (Q40) kregen deze vraag te zien.



#	Answer	%	Count
1	Afhankelijk van nieuwe informatie	40.24%	503
2	Onafhankelijk van nieuwe informatie, wekelijks	10.56%	132
3	Onafhankelijk van nieuwe informatie, maandelijks	5.68%	71
4	Onafhankelijk van nieuwe informatie, per semester	0.80%	10
5	Op maat van het traject dat ik doorloop	42.72%	534
	Total	100%	1250

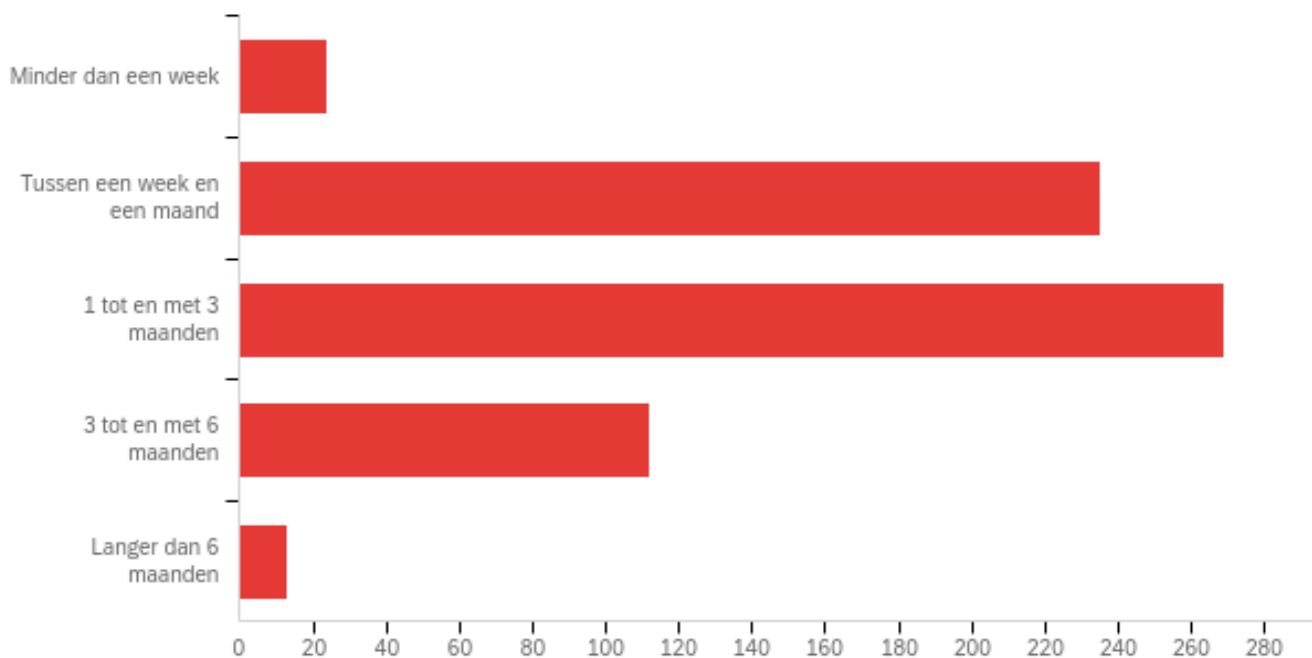
Q42 - Ik wil graag dat mijn procedure is afgerond



#	Answer	%	Count
1	Zo snel mogelijk	51.16%	664
2	Binnen het academiejaar	21.88%	284
3	Zo lang als nodig is	26.96%	350
	Total	100%	1298

Q43 - Wat is de maximale termijn die je voor ogen hebt bij een procedure rond (seksueel) grensoverschrijdend gedrag?

De maximale termijn die studenten voor ogen hebben in verband met een procedure rond (S)GOG is voor meer dan 80% van de respondenten minder dan 3 maanden. Bijna elke student (98%) vindt dat de procedure moet afgerond zijn binnen de 6 maanden.



#	Answer	%	Count
1	Minder dan een week	3.68%	24
2	Tussen een week en een maand	35.99%	235
3	1 tot en met 3 maanden	41.19%	269
4	3 tot en met 6 maanden	17.15%	112
5	Langer dan 6 maanden	1.99%	13
	Total	100%	653

Q44 - Ik weet dat mijn hogeschool/universiteit mijn melding ernstig neemt wanneer

Onderstaande lijst is een opsomming van de kern van alle verschillende antwoorden op de open vraag, die at random gesorteerd zijn. Er is geen volgorde betreffende frequentie van bepaalde antwoorden.

- Meldpunten en procedures, transparant, zichtbaar en vooral kenbaar worden gemaakt.
- Er voorbeelden beschikbaar zijn van casussen die correct zijn afgehandeld door de instelling. Er duidelijk geen doofpot cultuur is in de instelling.
- Er proactief wordt gecommuniceerd rond meldpunten en procedures.
- Je niet oneindig doorgestuurd wordt bij het maken van een melding.
- Elke melding, van elke mate van ernst, serieus genomen wordt en onderzocht wordt
- Er een snelle eerste reactie is op het maken van een melding.
- Er vanaf de eerst stap correcte begeleiding is in het traject.
- Er met open houding geluisterd wordt naar het verhaal van de melder, het verhaal wordt aangehoord zonder het direct in vraag te stellen
- Er terugkoppeling wordt voorzien aan de melder over de status van de casus
- Er controle op de procedure is van buitenaf/externen
- Er tweezijdige communicatie is; niet alles van mij uit moet komen.
 - o Er regelmatig wordt gevraagd hoe het met me gaat. Er een zekere proactieve vorm van ondersteuning wordt opgezet.
- De vertrouwelijkheid van de casus niet geschonden wordt.
- Er gevolgen worden gegeven aan de melding, onderzoek wordt ingesteld en indien nodig gepaste sancties worden uitgevoerd.
- Contact met de dader direct verminderd wordt.
- Er een vorm van onafhankelijke besluitvorming is in het sanctioneren.
- Er concrete acties zijn die genomen kunnen worden om de veiligheid van de persoon e waarborgen.
- Er duidelijk aan secundaire preventie wordt gedaan en de instelling beleid heeft om dit in de toekomst niet meer te laten plaatsvinden.
- Je op gesprek mag bij een persoon met een hogere functie in de instelling.

Q45 - Heb je een beleidsaanbeveling rond het melden van grensoverschrijdend gedrag dat nog niet is voorgekomen in deze vragenlijst?

Onderstaande lijst is een opsomming van de kern van alle verschillende antwoorden op de open vraag, die at random gesorteerd zijn. Er is geen volgorde betreffende frequentie van bepaalde antwoorden.

Communicatie

- Communiceren dat er een procedure is en dat je het kan melden
- Duidelijker communiceren wat de procedure is en waar men terecht kan
 - o Poster
 - o Startdag
 - o In de aula niet enkel begin AC en ook wat te doen als je het ziet gebeuren
- Preventiecampagne
- Deze communicatie moet ook eenduidig zijn
- Wat (S)GOG is en wanneer een melding te maken
- Hoe kunnen we een veiligere omgeving creëren voor iedereen
- De sancties tegen de dader of consequenties van een melding publiek maken. Transparantie van gegevens en cijfers

Opvolging

- Hoe gaat het met de studie en eventueel studiehulp aanbieden
- Zorgen dat er geen invloed op punten is door de melding
- Ook aandacht voor de medische kant van seksueel grensoverschrijdend gedrag
- Een grotere ondersteuning van het slachtoffer in het algemeen
- Preventief de mogelijkheid geven om het contact tussen het slachtoffer en de dader te beperken door bv: online lessen
- Na de procedure een evaluatie van de procedure

Melding maken

- Zorgen dat niet te veel mensen kunnen meeluisteren
- Geen fysiek meldpunt waar enkel meldingen van (S)GOG terecht komen. Een meldpunt waar je ook kan zijn voor andere dingen is belangrijk. Bijvoorbeeld een STIP
- Ook een online mogelijkheid voorzien voor meldingen
- Ongeacht over wie de melding gaat moet de melding goed worden onderzocht
- Melding kunnen maken bij een vertrouwenspersoon
- Keuze in de persoon die je begeleidt binnen je proces BV tussen een man of een vrouw
- Zorgen dat er een optie is om bij iemand anders een melding te maken indien de originele meldingsprocedure langs de persoon gaat die het gedrag heeft gesteld
- Zorgen dat iedereen kan doorverwijzen naar de juiste kanalen
- Mogelijk maken om te melden als derde/ getuige
- Anonieme meldingen mogelijk maken ook wanneer er kleiner klassen zijn
- Bij een melding altijd duidelijk en rustig uitleggen wat de mogelijkheden zijn. Eventueel met herhaling
- Meldingen opslaan voor recidief gedrag
- Mogelijkheid om bij stuvers een melding te doen

Zorgen dat de fijnheid van elke zaak en de nuances goed begrepen zijn. Elke melding moet grondig onderzocht worden.

Samenwerkingen met SENSOA en PUNT.VZW

Samenwerking met de stad voor meldpunten en ander instellingen

Een beleid hebben

Preventie

- Weerbaarheidstrainingen en sociale vaardigheden opnemen in het curriculum
- Vaker enquêtes houden over hoe vaak (S)GOG voorkomt binnen de verschillende instellingen en waar. Opnemen binnen de docenten/prof- evaluaties of er op een moment GOG is gesteld geweest tijdens de lessen.
- Meer bespreekbaar maken van SGOG
- Goede belichting op de campus, CCTV,
- Actief standpunt innemen van de universiteit bv een dag in het teken tegen geweld tegen vrouwen

Empowerment van studenten om een melding te maken

Beslissingen maken in de procedure op maat van het slachtoffer en zorgen dat het slachtoffer zich serieus genomen voelt

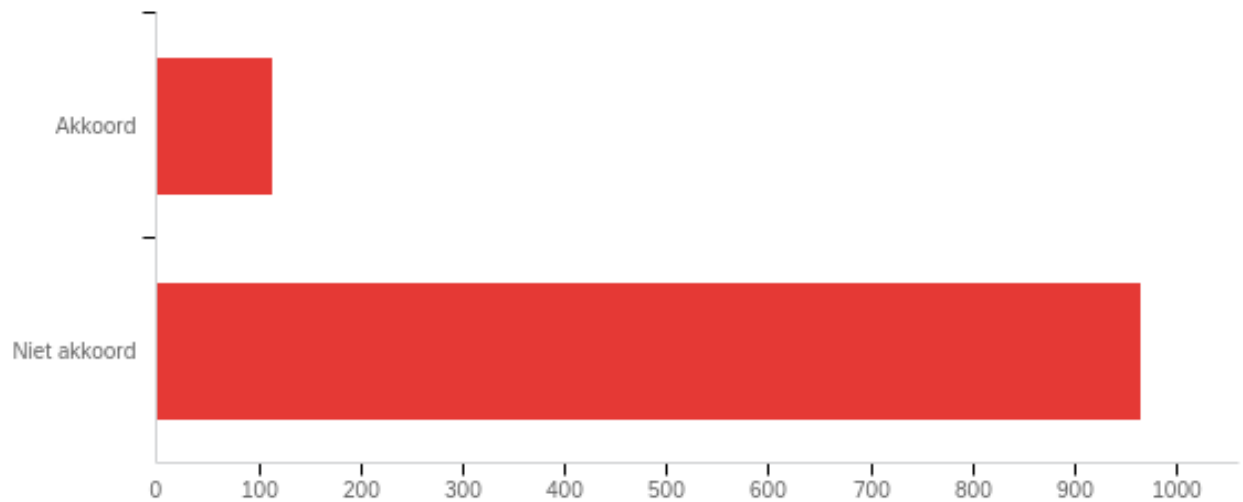
Q46 - Hoe kan jouw hogeschool/universiteit de drempel zo laag mogelijk maken om een melding te maken?

Onderstaande lijst is een opsomming van de kern van alle verschillende antwoorden op de open vraag, die at random gesorteerd zijn. Er is geen volgorde betreffende frequentie van bepaalde antwoorden.

- Breed bekendmaken van de procedure om een melding te maken
 - o Komen voorstellen aan de opleidingen in de aula
 - o Informatiemail
 - o Directe links op de openbare website van de instelling
 - o Informeren van personeel dat niet zelf in de meldprocedure zit
 - o Informeren van studentenvertegenwoordigers
 - o Toegankelijk via het informatieplatform van de universiteit, met meldingen bij updates
 - Geen lange pagina met een hoop informatie, eerder met een scherm waarbij de student kan navigeren
 - o Actief campagne voeren hiervoor vanuit de instelling
 - o Herhaaldelijk bekend maken van de procedures.
 - o Actief taboe doorbrekend werken als instelling
 - o Eventueel gebruiken van een getuigenis
- Duidelijk communiceren normen en waarden instelling; laat aan iedereen weten wat wel en niet getolereerd wordt.
- Zeer grondig informeren over wat een student kan verwachten.
- Duidelijkheid creëren.
- Keuze in wie je begeleidt/je aanspreekpunt. Zeker ook een persoon die in profiel dicht bij studenten kan staan, bv. qua leeftijd.
- Werken met een contactpersoon per casus
- Melding kunnen maken op een wijze die jij fijn vindt, via mail of dergelijke ook mogelijk maken.
 - o Bij een aanspreekpunt dat de voorkeur heeft
 - o Op een weg dat de voorkeur heeft.
 - o Iedereen moet weten waar zodat je als student in het juiste traject komt.
- Alle klachten serieus nemen
- Benadrukken dat een melding maken geen persoonlijke gevolgen kan hebben.
- Externe partner die toeziet op de procedure.
- Taboe wegwerken. Gesprek starten vanuit de instelling.
- Meer mogelijkheid tot anonimiteit/privacy; niet op een vast punt een melding maken, geen wachtkamers, geen duidelijk herkenbare plek (met in het groot: meldpunt GOG o.i.d.)
- Niet altijd met op afspraak werken.
- Op alle mogelijke manieren vertrouwelijkheid waarborgen
- Cultuur creëren waarbij het doen van een melding genormaliseerd wordt.
- Duidelijk maken dat het de student weinig moeite zal kosten; de last eerder bij de instelling leggen.

- Externe organisatie inschakelen waarbij je terecht kunt. Onafhankelijk meldpunt.
- Regelmatige inspectie van buitenaf m.b.t. deze thematiek
- Meldpunt fysiek en online, 24/7
- Erken de rol die studentenvertegenwoordigers vaak hebben en begeleid hen bij grensoverschrijdend gedrag melden
- Garantie anonimiteit en geen effecten latere carrière
- Alle meldingen serieus nemen
- Iedereen vormen hierrond
- Informeren systematisch en herinneren
- Objectiviteit bij beoordelen melding!
- Opgeleide mensen de melding laten ontvangen
- Een persoon die van begin tot einde begeleidt
- Fiches bv op wc's
- Gespecialiseerd is in diversiteit als het gaat om gender en seksuele oriëntatie (LGBTQ), mensen met beperking, BIPOC en Black people
- Veel personeel vertrouwenspersoon, één duidelijk meldpunt met toegang tot de rest
- Nood aan herkenbaarheid en discretie
- Mogelijkheid om bij een student te melden
- Actief aanmoedigen om meldingen te maken. Duidelijk maken dat het geen taboe is om meldingen te maken en dat de gevolgen van grensoverschrijdend gedrag op een slachtoffer serieus worden genomen.
- Integreren in onderwijs-evaluaties, bij melding automatisch een mail met communicatie naar alle studentne om de informatie te benadrukken
- Zo min mogelijk administratieve rompslomp bij de student
- Gratis
- Als instelling actief standpunt innemen, bv op marsen etc.
- Veilig voelen bij melden

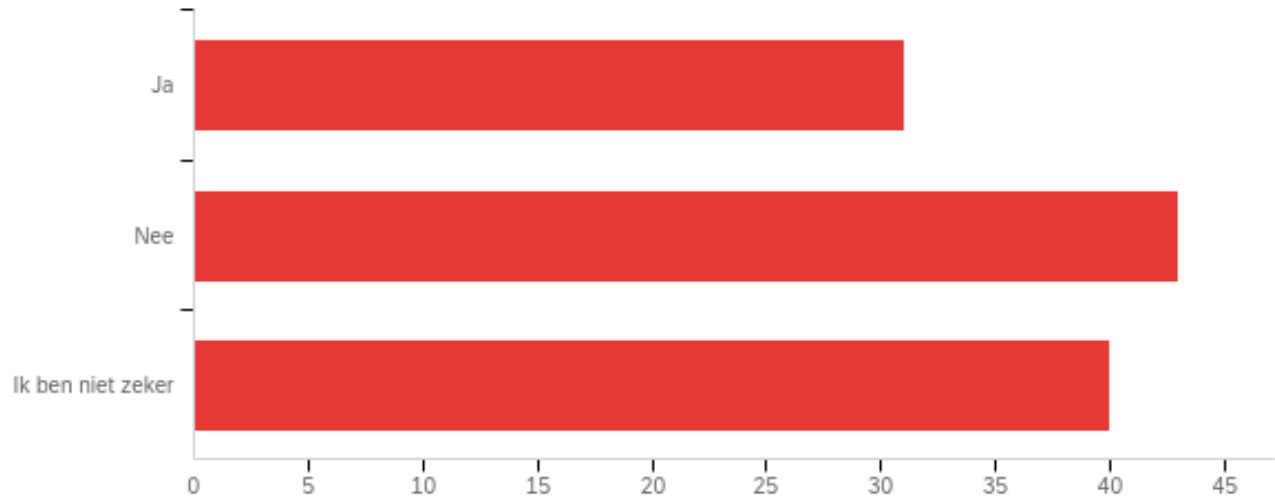
Q53 - Ik heb ooit info opgezocht om een melding te maken van GOG (niet seksueel) binnen mijn instelling.



#	Answer	%	Count
1	Akkoord	10.57%	114
2	Niet akkoord	89.43%	965
	Total	100%	1079

Q54 - Weet je welke instanties binnen je instelling je kan contacteren bij een voorval van GOG?

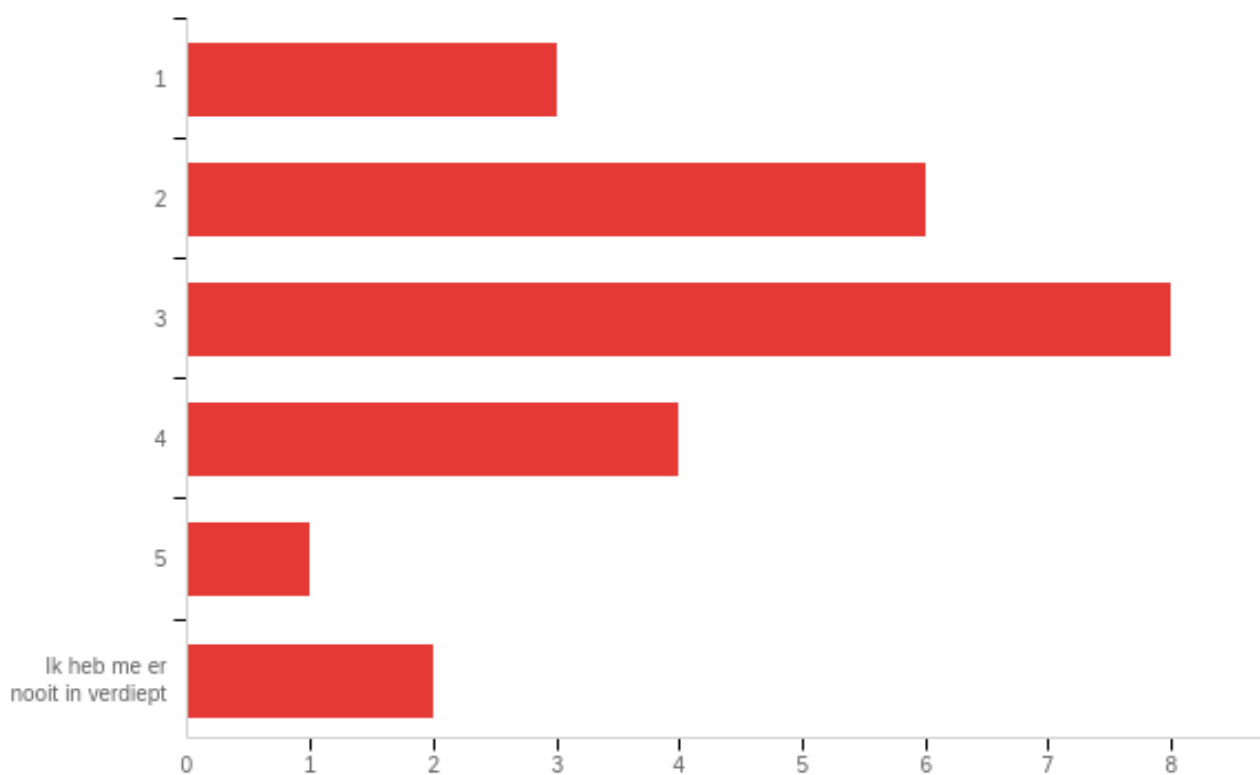
Enkel de antwoorden van de respondenten die op vraag Q53 hebben geantwoord dat ze ooit al info over GOG hebben opgezocht worden hier weergegeven.



#	Answer	%	Count
1	Ja	27.19%	31
2	Nee	37.72%	43
3	Ik ben niet zeker	35.09%	40
	Total	100%	114

Q55 - Hoe duidelijk vind je de procedure in het algemeen? (1 = helemaal niet duidelijk, 5 = heel duidelijk)

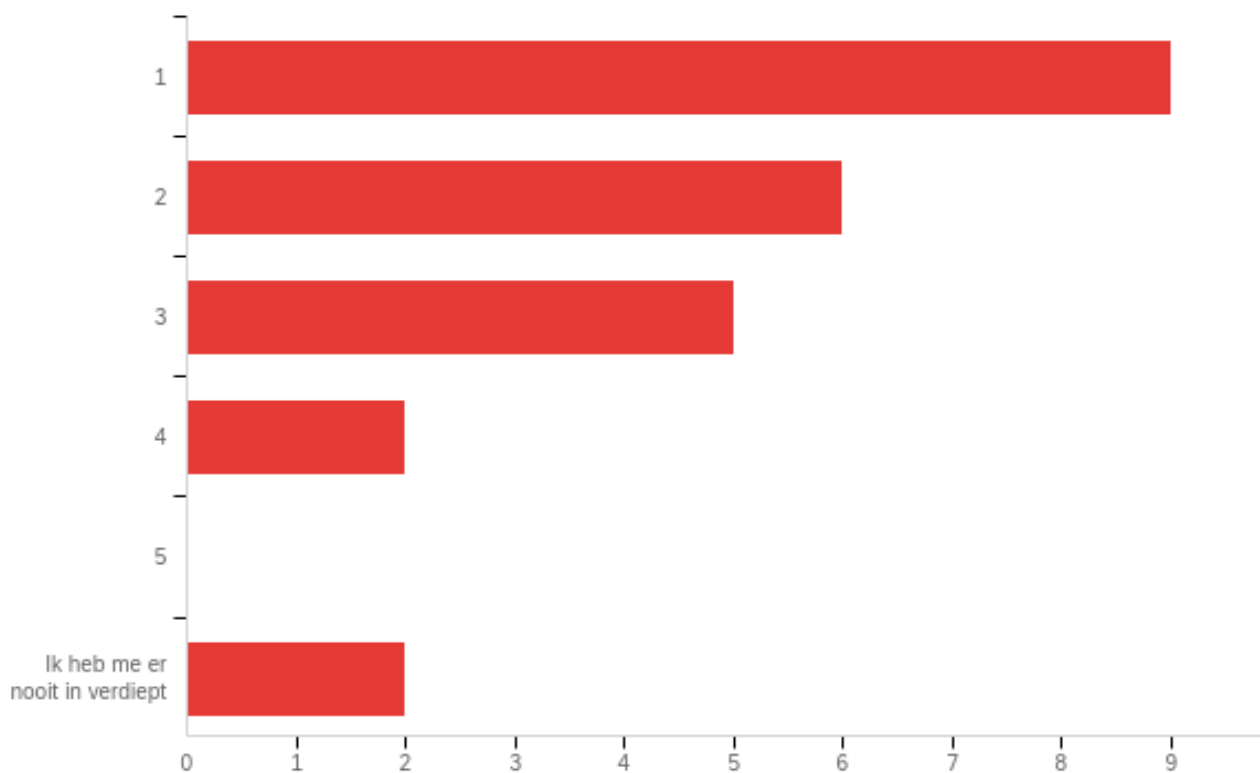
Enkel de antwoorden van de respondenten die op vraag Q53 hebben geantwoord dat ze ooit al info over GOG hebben opgezocht en op vraag Q54 hebben geantwoord dat ze weten bij welke instantie ze moeten zijn indien ze te maken hebben met GOG worden hier weergegeven.



#	Answer	%	Count
1	1	12.50%	3
2	2	25.00%	6
3	3	33.33%	8
4	4	16.67%	4
5	5	4.17%	1
6	Ik heb me er nooit in verdiept	8.33%	2
	Total	100%	24

Q56 - Vind je het duidelijk hoe lang een klachtenprocedure voor GOG duurt en wat de mogelijke uitkomsten zijn? (1 = helemaal niet duidelijk, 5 = heel duidelijk)

Enkel de antwoorden van de respondenten die op vraag Q53 hebben geantwoord dat ze ooit al info over GOG hebben opgezocht en op vraag Q54 hebben geantwoord dat ze weten bij welke instantie ze moeten zij indien ze te maken hebben met GOG worden hier weergegeven.



#	Answer	%	Count
1	1	37.50%	9
2	2	25.00%	6
3	3	20.83%	5
4	4	8.33%	2
5	5	0.00%	0
6	Ik heb me er nooit in verdiept	8.33%	2
	Total	100%	24

Q57 - Waarom vind je het wel of niet duidelijk hoe lang een klachtenprocedure voor GOG duurt en wat de mogelijke uitkomsten zijn?

Onderstaande lijst is een opsomming van de kern van alle verschillende antwoorden op de open vraag, die at random gesorteerd zijn. Er is geen volgorde betreffende frequentie van bepaalde antwoorden.

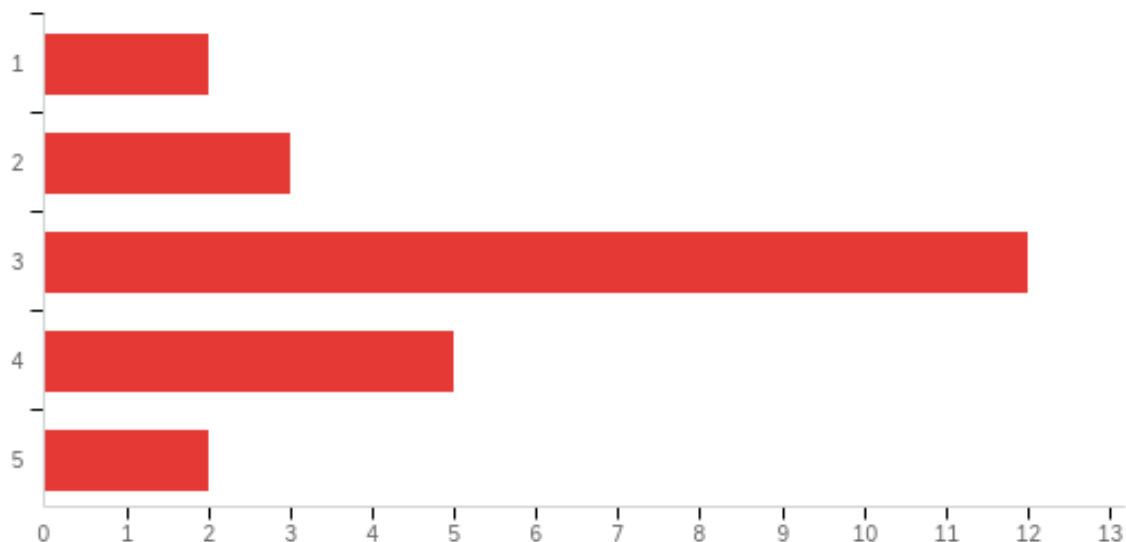
Ik vond het niet duidelijk omdat:

- De verantwoordelijke geen informatie had.
- Er geen informatie beschikbaar is, of vindbaar is. Veel versnippering over informatieplatformen.
- Het situatie afhankelijk is.
- Er te veel aanspreekpunten zijn dat niemand weet welke functie die vervult en je als student van het kastje naar de muur gestuurd wordt.
- Er geen precedent lijkt te zijn.

Geen enkele student vond dit wel duidelijk.

Q58 - Zou je zelf de huidige procedure doorlopen binnen je instelling indien je in aanraking komt met GOG binnen deze instelling? (1 = zeker niet doorlopen, 5 = zeker wel doorlopen)

Enkel de antwoorden van de respondenten die op vraag Q53 hebben geantwoord dat ze ooit al info over GOG hebben opgezocht en op vraag Q54 hebben geantwoord dat ze weten bij welke instantie ze moeten zijn indien ze te maken hebben met GOG worden hier weergegeven.



#	Answer	%	Count
1	1	8.33%	2
2	2	12.50%	3
3	3	50.00%	12
4	4	20.83%	5
5	5	8.33%	2
	Total	100%	24

Q59 - Waarom zou je de procedure wel of niet doorlopen?

Onderstaande lijst is een opsomming van de kern van alle verschillende antwoorden op de open vraag, die at random gesorteerd zijn. Er is geen volgorde betreffende frequentie van bepaalde antwoorden.

Redenen voor het doorlopen:

- Het is belangrijk voor het welbevinden van studenten.
- Wil tot verandering.

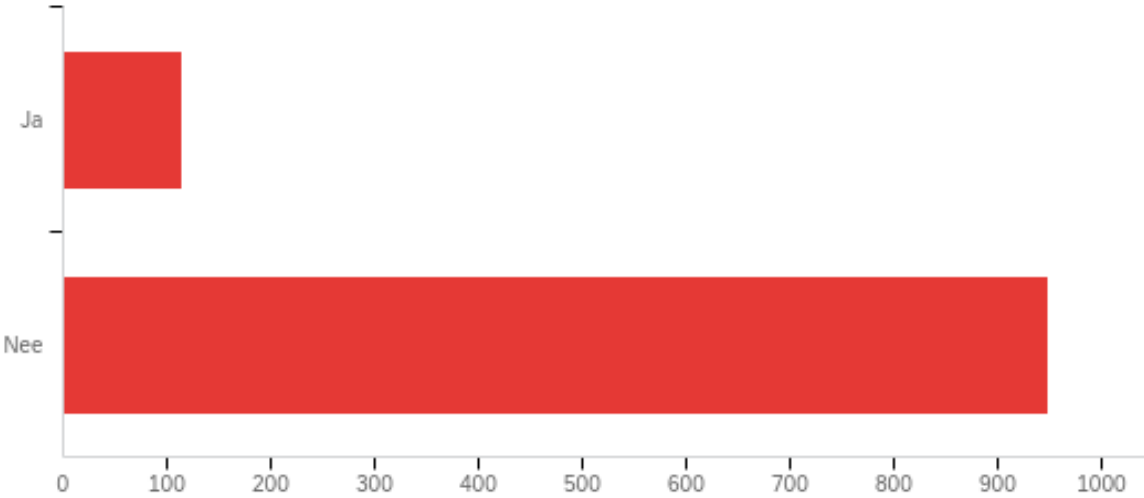
Redenen voor het niet doorlopen:

- Het is traag, onduidelijk en weinig beschermend voor de slachtoffers.
- Tijdsinvestering.
- Alles wordt onder de mat geveegd.
- Er is onduidelijkheid over de expertise van de mensen die naar de melder luisteren (inherent bias).
- Weinig geloof in accuraat optreden door de instelling, gebrek aan effectiviteit.
- Angst om niet serieus genomen te worden
- Het is het niet waard omdat het je studie kan beïnvloeden.

Redenen bij twijfelaars:

- Ik weet niet of het doorlopen van de procedure het waard zou zijn.

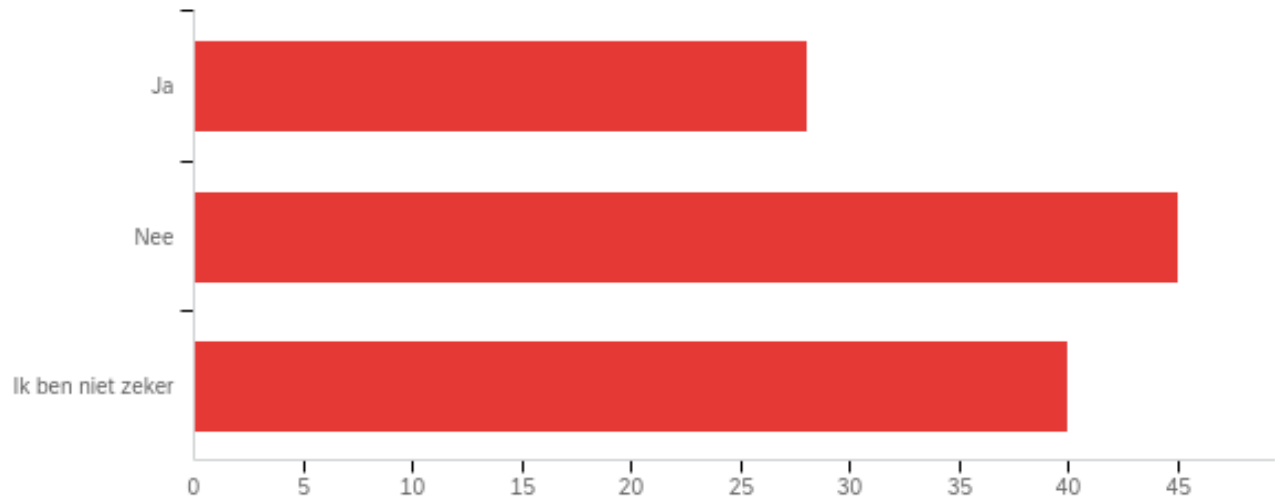
Q60 - Ik heb ooit info opgezocht om een melding te maken van SGOG



#	Answer	%	Count
1	Ja	10.65%	113
2	Nee	89.35%	948
	Total	100%	1061

Q61 - Weet je welke instanties binnen je instelling je kan contacteren bij een voorval van SGOG?

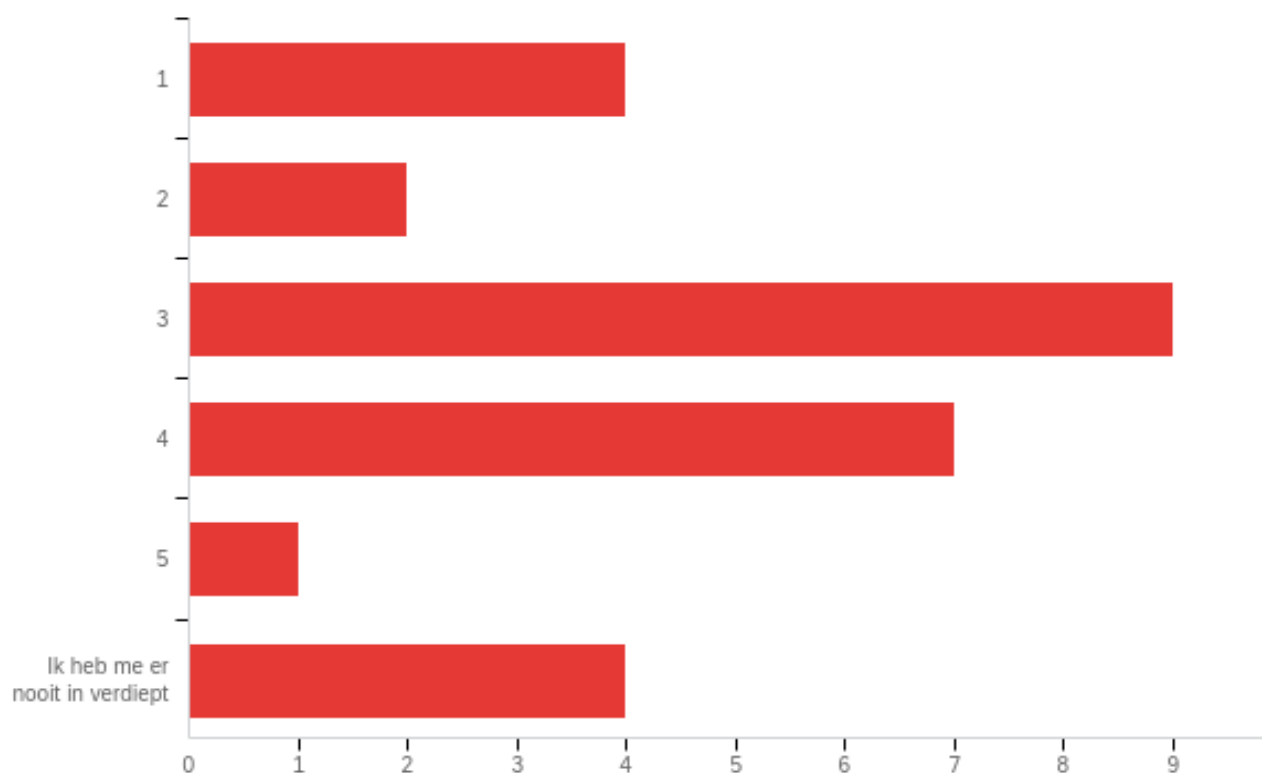
Enkel de antwoorden van de respondenten die op vraag Q60 hebben geantwoord dat ze ooit al info over SGOG hebben opgezocht worden hier weergegeven.



#	Answer	%	Count
1	Ja	24.78%	28
2	Nee	39.82%	45
3	Ik ben niet zeker	35.40%	40
	Total	100%	113

Q62 - Hoe duidelijk vind je de procedure in het algemeen? (1 = helemaal niet duidelijk, 5 = heel duidelijk)

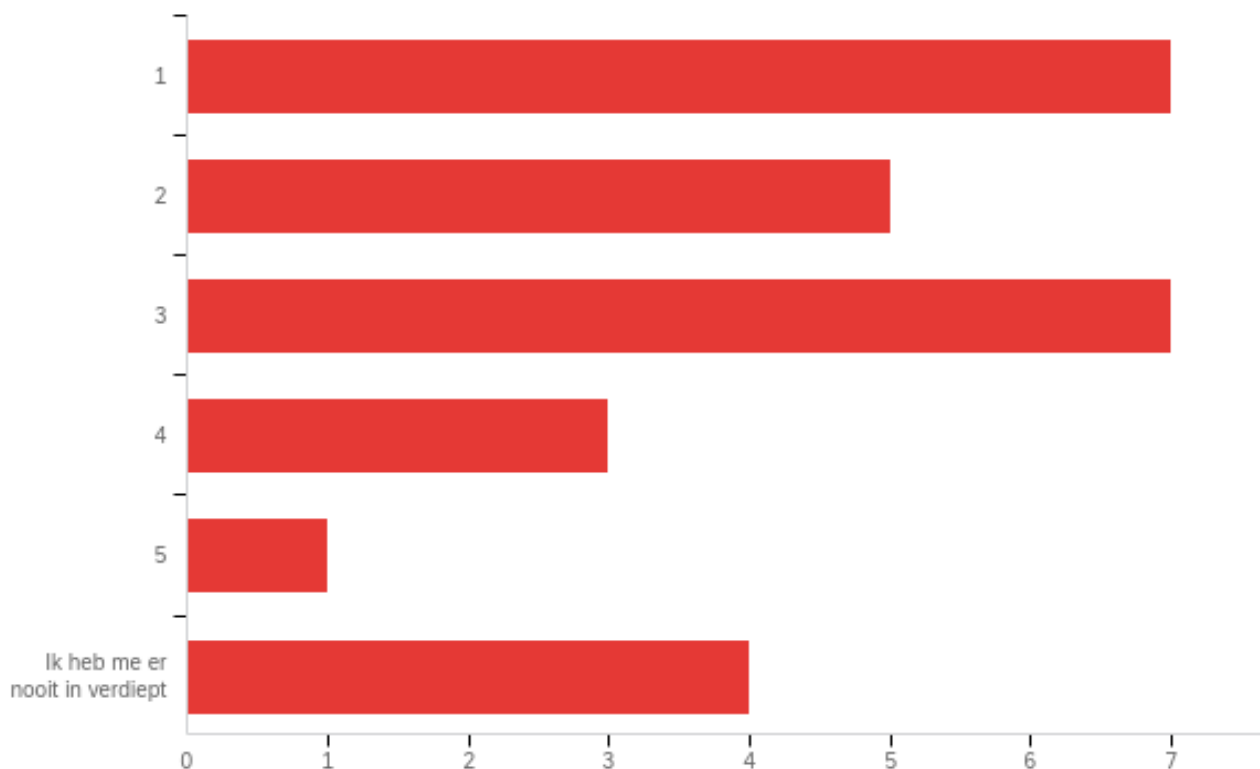
Enkel de antwoorden van de respondenten die op vraag Q60 hebben geantwoord dat ze ooit al info over SGOG hebben opgezocht en op vraag Q51 hebben geantwoord dat ze weten bij welke instantie ze moeten zij indien ze te maken hebben met SGOG worden hier weergegeven.



#	Answer	%	Count
1	1	14.81%	4
2	2	7.41%	2
3	3	33.33%	9
4	4	25.93%	7
5	5	3.70%	1
6	Ik heb me er nooit in verdiept	14.81%	4
	Total	100%	27

Q63 - Vind je het duidelijk hoe lang een klachtenprocedure voor SGOG duurt en wat de mogelijke uitkomsten zijn? (1 = helemaal niet duidelijk, 5 = heel duidelijk)

Enkel de antwoorden van de respondenten die op vraag Q60 hebben geantwoord dat ze ooit al info over SGOG hebben opgezocht en op vraag Q51 hebben geantwoord dat ze weten bij welke instantie ze moeten zij indien ze te maken hebben met SGOG worden hier weergegeven.



#	Answer	%	Count
1	1	25.93%	7
2	2	18.52%	5
3	3	25.93%	7
4	4	11.11%	3
5	5	3.70%	1
6	Ik heb me er nooit in verdiept	14.81%	4
	Total	100%	27

Q64 - Waarom vind je het wel of niet duidelijk hoe lang een klachtenprocedure voor SGOG duurt en wat de mogelijke uitkomsten zijn?

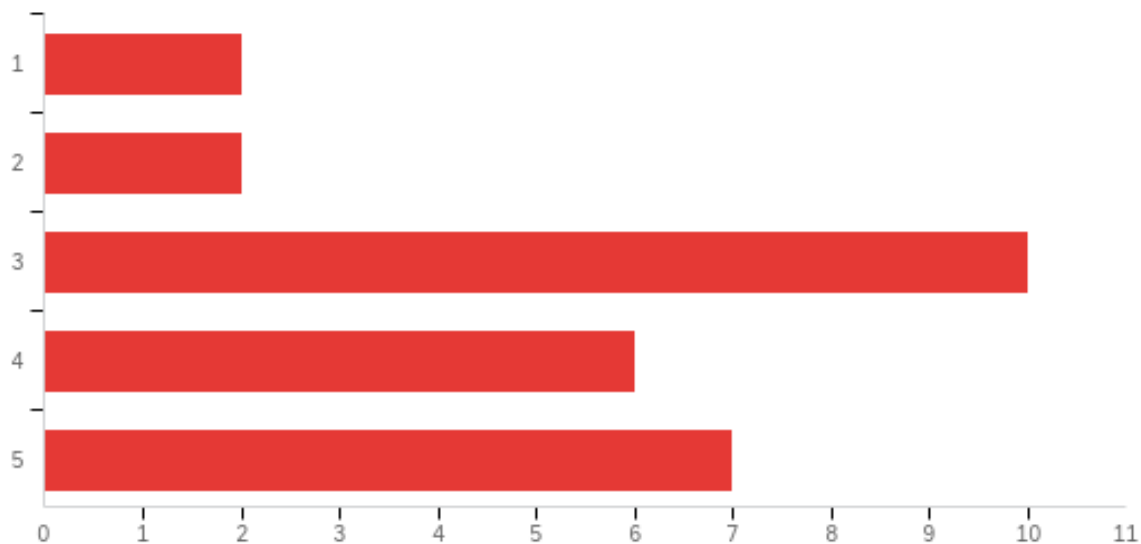
Onderstaande lijst is een opsomming van de kern van alle verschillende antwoorden op de open vraag, die at random gesorteerd zijn. Er is geen volgorde betreffende frequentie van bepaalde antwoorden.

Redenen waarom het niet duidelijk is:

- Gebrek aan informatie.
- Gebrek aan communicatie.
- Verschilt per situatie en als student is het moeilijk de eigen situatie in te schatten.

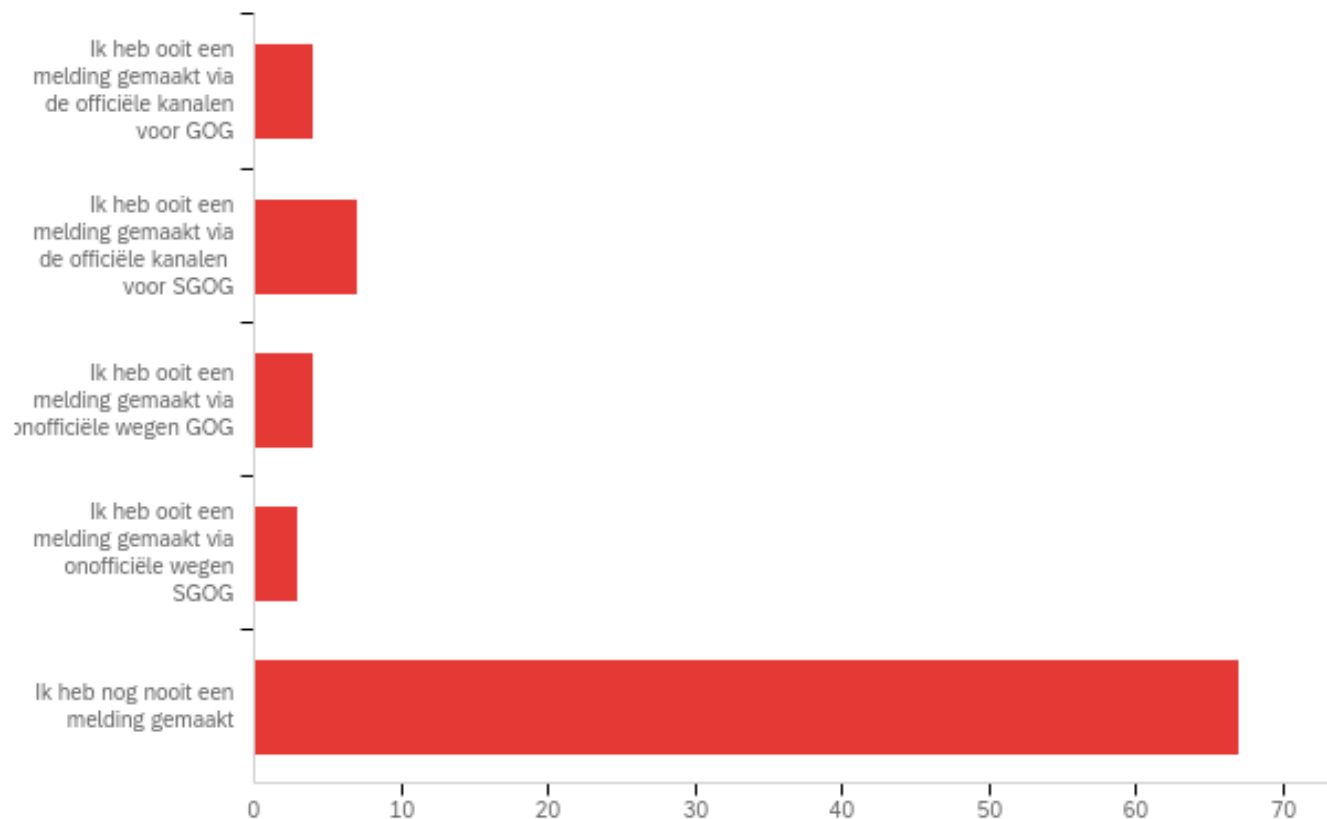
Q65 - Zou je zelf de procedure doorlopen binnen uw instelling indien je in aanraking komt met SGOG binnen deze instelling? (1 = helemaal niet, 5 = zeker doorlopen)

Enkel de antwoorden van de respondenten die op vraag Q60 hebben geantwoord dat ze ooit al info over SGOG hebben opgezocht en op vraag Q51 hebben geantwoord dat ze weten bij welke instantie ze moeten zij indien ze te maken hebben met SGOG worden hier weergegeven.



#	Answer	%	Count
1	1	7.41%	2
2	2	7.41%	2
3	3	37.04%	10
4	4	22.22%	6
5	5	25.93%	7
	Total	100%	27

Q66 - Heb je ooit een melding gemaakt of willen maken van (S)GOG ? Indien meerdere antwoorden van toepassing geef voorrang aan officiële wegen en SGOG



#	Answer	%	Count
1	Ik heb ooit een melding gemaakt via de officiële kanalen voor GOG	4.71%	4
2	Ik heb ooit een melding gemaakt via de officiële kanalen voor SGOG	8.24%	7
3	Ik heb ooit een melding gemaakt via onofficiële wegen GOG	4.71%	4
4	Ik heb ooit een melding gemaakt via onofficiële wegen SGOG	3.53%	3
5	Ik heb nog nooit een melding gemaakt	78.82%	67
	Total	100%	85

Vragen die hierna komen zijn weggelaten in het rapport wegens een tekort aan respondenten en vanwege de privacy van deze respondenten.